

فهرست مضامین الکلام المرفوع فیما تعلق بالحدیث الموضوع

مضمون	مضمون
۱ سبب تالیف -	۱ تقلید امام تجاری خلاص نص
۲ قرائن وضع حدیث	۲ روایت راوی از گفتن محدثین وضاع
قرینه در راوی و ایجاد محدثین قواعد	۳ و کذاب متروک نمی شود -
۴ جرح و تعدیل -	۳ از روایت راوی متروک را روایت حدیث
۵ فرق میان فقهاء و محدثین و ضرورت فقهاء	۴ موضوع نمی شود -
۶ و محدثین و حفظ اسناد	۵ حکم محدثین بحسب ظاهر است -
روایات کل صحابه مقبول اند -	۶ از ضعف یا متروک یا وضاعی راوی هرگاه
۷ هر راوی را فقط ضرورت نیست - فرق میان	۷ او موضوع نمی شوند -
۸ اجتهاد و فقهاء و محدثین -	۸ بلا وجه حدیث را موضوع نباید گفت -
۹ روایت از روافض جائز نیست -	۹ محمد بن جعفر بن مطر شیا پوری قتیبه انکار
۱۰ وجه عدم روایت از روافض	۱۰ حدیث یافت -
۱۱ اختلاف در قبول روایات بتدرع	۱۱ محمد بن هارون در عالم روایا از روایت
۱۲ فصیحت امام تجاری عقیلی و غیره	۱۲ نبوی صلی الله علیه و سلم مشرف شده -
۱۳ فضیلت امام شافعی رح	۱۳ تصدیق حدیث از آنحضرت صلی الله علیه و سلم کرد
۱۴ اسناد سلسله الذهیب	۱۴ علی بن مهمل در عالم خواب به آنحضرت صلی الله
۱۵ احوال محمد بن بحلی -	۱۵ علیه و سلم تصدیق خبر عادیث کرد -
۱۶ جرح و تعدیل متعینین و عمل متاخرین	۱۶ اولیا و الله نیز در عالم روایا از کشف نصیح
۱۷ تعدیل بعد جرح مفید نیست -	۱۷ احادیث از آنحضرت صلی الله علیه و سلم می کنند

مضمون	مضمون
۶۹ ضرورت تعلیم و اکابر علمای	۳۴ فضیلت نماز چهار رکعت صلوٰۃ البتیم
۷۲ محمد بن ابی امام بخاری خدروا یا را رک کرده بود	۳۵ اکثر حفاظ حدیث ابن جوزی را در کرده اند
۷۴ اقوال متعلق بلفظ بالقرآن	۳۶ ثبوت صلوٰۃ البتیم -
اعتقاد اکابر محدثین بود که لفظ بالقرآن	۳۷ احوال ابن جوزی و خوش اعتقادی
مخلوق نیست -	۳۸ جلال الدین سیوطی رحمة الله علیه -
۷۵ احوال و اقوال ذیلی -	۳۹ جرأت ابن تیمیه به مخالفت زیارت
استبراء امام بخاری رحمة الله علیه از لفظ	۴۰ احوال ابن جوزی رضی الله عنه بعضی احادیث
۷۶ بالقرآن مخلوق است -	۴۱ بخاری و مسلم را به موضوعات -
۷۷ اعتقاد امام بخاری بحسب قرآن	۴۲ قرآن خارجیه -
۷۹ اختلاف کمی و زیادتی در ایمان	۴۳ هیچ محدث کل احادیث صحیح را جمع ننمود
۸۰ مذہب امام صاحب نسبت ایمان -	۴۴ التزام عمل حسن و امین
۸۲ اظهار کردن امام صاحب اعتقاد خود -	۴۵ واقعیه مقلد و غیر مقلد -
مخالفت عقل و نقل بودن حدیث برائے	۴۶ تشدد و سبک میلاد شریف و فاطمه سوم اموات
۸۴ موضوعیت قرینه قطعیہ نمی شود -	۴۷ باعث تعلیل روایات -
۹۵ تعریف بنده مومن	۴۸ مذہب خارجیان
۹۹ مراد محدثین از اسناد احادیث	۴۹ مذہب روافض و خوارج و معتزله و غیره
۱۰۱ عالم و محدث را روایت حدیث موضوع	۵۰ قول حسن بصری نسبت بیهی الشب عراج
و ادخال آن بکتاب خود من است -	۵۱ ثبوت رفعت الهی از اقوال صحابه رضی الله عنه
۱۰۲ حدیث تواتر غیر علمیه می شود حدیث شہود -	۵۲ وکل روایات امام بخاری واجب العمل نبوده اند
۱۰۳ حصول تواتر بعلل کردن حدیث -	۵۳ احوال عثمان بن ابی شیبہ -
۱۰۵ عمل بر حدیث که موافق کتاب الله و سنت است	
۱۰۹ حصول ثواب بعلل احادیث فضائل اعمال	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَجْمَعِينَ
اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ
اَمَّا بَعْدُ اَحقر العباد ابو البركات محمد انوار الله بن مولوی حضرت حافظ ابو محمد
شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہما عرض کرتا ہے کہ
بفضل تعالیٰ اندونیشیہ کی حضوری کا اتفاق ہوا ایام اقامت میں خیال آیا
کہ فضائل نبی کریم و حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقدر وسع
جمع کئے جائیں اور ضمن میں اس کے بحسب مناسب مقام وہ مباحث
لکھے جائیں جس کی آجکل ضرورت ہے چنانچہ قریب تین جز کے لکھے گئے
اور ہنوز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا نہ ہوا تھا کہ اس مہینہ طیبہ کی مغفرت
پر مجبور کیا گیا جب کہ بیعت پنجاہ برکت حاصل کر نیکی لئے اپنے محذوم و
مطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
منبع حقیقت و معرفت ہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ
رہنمائے سالکین مقتداے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی دادا اللہ صاحب

ادام اللہ ظلالہ علی رؤس المسترشدين کو تکلیف اولن اجزا کے سماعت کی
حضرت مدوح نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا۔ مناسب ہے کہ کتاب
طبع ہونیکے پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کی جائے جس سے عام
فائدہ حاصل ہو اس لئے امثالاً للامروہ بحث نقل کر کے خدمت والا میں
گذرانا اور نام اس کا الکلام المرفوع فی ما يتعلق بالحديث الموضوع
رکھاجن تعالیٰ حضرت مدوح کی توجہ کی برکت سے برادرانِ دینی کو اس
کتاب سے نفع پہونچاوے (امین)۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قطانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی نسبت
جو کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اولن سے نمایاں ہیں سو اس میں
تصحیح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ وضع سے
متعلق ایک بحث کیجاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ تحدیث
جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں یا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے
یا صرف ظن ہو اگر اسے محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی
کئی طور سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی
نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں بخانیہ حافظ احمد بن علی بن حجب عمقلانی
تقریب میں لکھا ہے و يعرف الوضع باقرا و واضعہ او معنی اقرا و

مع دو بحث متعلق فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و کھم کیس و بنایت مقام آنحضرت کی بحث دیکھو
رسالہ ہدای کی نمبر ۱۲۔

او قرینہ فی الراوی او المروی فقد وضعت احادیث یشهد بوضوح
 رکۃ لفظها ومعانیہا یعنی پہچانا جاتا ہے موضع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو منشاء قرار ہو۔ یا اس قرینہ سے جو راوی میں
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اوس کے موضع
 ہونے پر رکاکت اس کے لفظ اور معنی کی گواہی دیدیتی ہے انتہا پر جب
 قرآن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اوس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اوس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اوس کا یہ ہے کہ مدار جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں اکابر محدثین جہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو لینے ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اوس پر متفرع کیا پھر عامہ محدثین نے اول کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتمد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بحسن ظن مان لیا۔ چنانچہ

بابت در راوی

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کتب میں لکھا ہے اوس سے بھی استفادہ
 وسبب الاختلاف فی ذلک انما هو من جهة ان کل من رجع
 اسناد اکانت اوصاف رجال ذلک الاسناد عندہ اقوی من
 غیرہ بحسب اطلاعه فاختلف اقوالہم باختلاف اجتہادہم
 پس مثال اوس کی بعینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے مجتہدین علیہم الرحمۃ نے
 اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اوس پر تفرع کیا مگر فرق
 آتا ہے کہ اکثر دلائل وشواہد فقہاء کے کتاب وسنت واجماع ہیں اور اکثر دلائل
 وشواہد محدثین کے تجربے ہیں مثلاً فقہانے قاعدہ ایجاد کیا ہے الہجر
 للوجوب تو دلیل اوس پر آیت پیش کرینگے یا حدیث واجماع۔ اور محدثین نے
 جو قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو دلیل اوسکی
 تجربہ ہوگی اور محدثین کی نظر اسناد سے متعلق ہے جو راویوں کے سلسلہ کا
 نام ہے اس لئے کہ بعد تحقیق جب کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
 مطلب اوسکا یہی ہوتا ہے کہ راوی اوس کے ضابطہ و عادل ہیں یا نہیں
 اور فقہان کی نظر حدیث اور قرآن سے متعلق ہے اور محدثین کا مطلب اصل
 یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور مقصود فقہا کا یہ کہ مراد
 شارع کی معلوم ہو جائے کما فی المیزان وجہ اوس کی یہ ہے کہ زائد
 سمجھنے کے بعد دو قسم کی ضرورتیں پیش ہوئیں۔ ایک حفاظت الفاظ و

فہم معنی اور رفع تعارض جو ظاہر احادیث و آیات میں معنوں میں آواز سے ہے۔
 کہ امرا و اول کے متکفل ہوئے وہ محدثین میں اور امرثانی کے متکفل فقہاء پہلی
 ضرورت کی وجہ یہ تھی کہ بے دین لوگوں نے حدیثیں بنا کر شروع کر دیا تھا۔
 اس لئے علماء رحمہم اللہ نے اس خرابی کے اوٹھانے کی فکر کی۔ چنانچہ
 امام مسلم نے صحیح کے باب الاسناد من الدین میں قول ابن سیرین رحمۃ اللہ
 کا نقل کیا ہے کہ پہلے اسناد کو کوئی پوچھتا نہ تھا۔ پھر جب فتنہ واقع ہوا
 تو علماء نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ پہلے اپنے
 رجال کو بیان کر دو کہ تم نے کس سے لیا ہے اور تمہارے شیخ نے کس سے
 پھر اسناد کو دیکھئے پس اگر ہوتا اوس میں کوئی اہل بدعت سے یعنی غیر اہل
 سنت و جماعت تو پھوڑ دیتے اوس حدیث کو انتہی اور ابن جوزی رحمۃ اللہ
 نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے کہ کہا براہین عاذب رضی اللہ عنہ
 کہ ہم لوگ جو روایت تم سے بیان کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ سب کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے منسب سنا ہے بلکہ بہت سی روایتیں ایسی ہیں کہ اپنے
 اصحاب یعنی صحابہ سے ہم نے سنا ہے پھر آفتیں سرایت کرنے لگیں یہاں تک
 کہ ہتھتیں واقع ہوئیں بسا احتیاج ہوئی طرف اوس کے کہ عدالت راوی کی
 دریافت کی جائے کما قال البراء بن عازب رضی اللہ عنہ لیس کے لہما
 نحن نكلموا سمعناہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن حدثناہ

من اصحابنا ثم لم یزل الافات تدب حتی وقعت القهر فاحتمل
 الی اعتبار الحدیث المقصود به صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواہوں
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زائد تابعین میں
 چونکہ ہزار ہا حدیثیں بننے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال المحکم
 سمعت حماد بن زید یقول وضعت الزنادقة علی رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم اربعة عشر الف حدیث الحاصل محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہاء تدریجی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اوس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نصر اللہ عبد اسمع مقالتي فحفظها وواعاها وادها فرب حامل
 فقه غیر فقیہ ورب حامل من هو افقه منه رواه الشافعی والبیہقی
 واحمد الترمذی وابوداود والدارمی ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہا اونھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ترو تارہ
 و خوش رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور پہنچا دیا یعنی دوسرے کو کیونکہ بہت فقہاء سے وہ شخص جو
 اون سے حدیث لی فقہ اور سمجھدار زیادہ ہیں۔ روایت کیا اوس کو

امام شافعی اور بیہقی اور امام احمد خلیل اور ترمذی اور ابو داؤد اور دارقانی نے انتہی یعنی ہر راوی کو فقہیہ ہونا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اور کلام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر ہو چنانا اوس کا دوسرے کو کہ غالباً اوغین فقہیہ اور سمجھدار لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء کے اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ماجاء فی غسل المیت میں فرماتے ہیں وکذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث فيفقها حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر چند محدثین معنی سے بھی بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ الحاصل کام ہر ایک کا علیحدہ ہے اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول اولیٰ کا نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حاصل کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام اس میں تھا کہ محدثین جو قواعد جرح و تعدیل کے متفرکے ہیں مدارا و کا تجربہ اور وجدان پر ہے اسی وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے چنانچہ ابن

سیر بن رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زمانہ تابعین میں اہل ہوائے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجائی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بدعت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ یوحنا
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روایت
 کی ہے مقصود یہ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا دیکھوں نے ان کا
 صاحبک ملینا فخذ عنہ یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 لے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس سرمایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں زیر
 بن ہاون کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بدعت سے روایت
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ ابراہیم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت یزید بن ہاون یقول نکتب
 عن کل صاحب بدعة اذ لم یکن داعیة الا الرافضة فانہم
 یکذبون یعنی مولیٰ ابن ابی ابی کہتے ہیں کہ سنا میں نے یزید بن ہاون سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں انتہی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ کا اتفاق ہے چنانچہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 نے ضمن ترجمہ ابراہیم مذکور میزان میں لکھا ہے قال اشہب سئل
 مالک رحمۃ اللہ علیہ عن الرافضة فقال لا تکلمہم ولا ترو
 عنہم فانہم یکذبون وقال حرملة سمعت الشافعی رحمہ اللہ
 علیہ یقول لہذا شہد بالزور من الرافضة وقال محمد بن
 سعید الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ سمعت شریکاً یقول
 احمل العلم عن کل من لقیتم الا الرافضة فانہم
 یصنعون الحدیث ویلتخذونہا دیناً یعنی اشہب کہتے ہیں
 کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ روافض سے حدیث
 لینے کا کیا حال ہے کہا کہ اون سے نہ بات کرو اور نہ روایت لو۔
 کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اور کہا حرملة نے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 سے میں نے سنا ہے کہ رافضیوں سے زیادہ جھوٹی گواہی دینے والے
 نہیں دیکھا۔ اور کہا محمد بن سعید اصبہانی نے کہ سنائیں نے شریک سے
 کہ کہتے تھے تم جس سے ملو حدیث لے لو سوائے رافضیوں کے کہ وہ حدیث
 بنالیتے ہیں اور پھر اس کو دین ٹھیرالیتے ہیں انتہی۔ اور امام مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ نے صحیح میں روایت کیا کہ عبد اللہ بن مبارک علی رؤس الاشہاد
 کہتے تھے کہ چھوڑ دو حدیث کو عمر بن ثابت کی کہ وہ سلف کو گالیاں

دیتا ہے انتہی شیعہ الباری کے مقدمہ میں لکھا ہے قال ابو العرب
 فی الضعفاء من لم یحب الصحابة فلیس بشقة ولا کرامة
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے روایت افض کو
 جائز رکھا ہے۔ چنانچہ عباد بن یعقوب اسدی اور عبد الملک بن عیین
 کی روایتوں کو صحیح میں داخل فرمایا جن کا حال میزان الاعتدال میں
 امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سلف کے کالیہ
 دیتے تھے اور صحابہ کی شان میں بے طور گفتگو کیا کرتے تھے اور عبد الملک
 بن عیین کو ذہبی نے میزان میں اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور میزان میں عبد الرزاق بن ہمام کو
 لکھا ہے کہ وہ بھی رافضی تھے اور صحابہ کی شان میں سخت بد گوئی کیا کرتے
 تھے۔ عباس بن عبد العظیم قسم کھا کر کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ باوجود
 اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ فن حدیث میں
 میں نے اوان سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین اوان کی نسبت
 کہتے ہیں کہ اگر وہ مرید بھی ہو جاویں تو بھی اوان کی حدیث کو ہم چھوڑا
 انتہی لمخصاص من میزان اور اوسے میزان میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین
 قسم کھا کر کہتے تھے کہ احمد بن عیسیٰ تیری کذاب ہے باوجود اس کے
 امام بخاری وغیرہ محدثین رحمہم اللہ نے اوان سے روایت لی ہے اور

بعض روایات میں اختلاف

اُسی میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے یہ قاعدہ ٹھہرایا ہے کہ جس کو میں نے منکر الحدیث کہا اوس سے روایت کرنا حلال نہیں پھر اونھوں نے عبد اللہ بن عبد الرحمن کو منکر الحدیث کہا ہے باوجود اسکے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ اون سے روایت کی ہے سوائے اس کے بہت ایسے راوی ہیں جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا اور مسلم شریف میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر جہیت کی طرف مائل تھے اسوقت سے امام احمد بن حنبل۔ ابو داؤد۔ رحمہم اللہ نے اذکو چھوڑ دیا ہے حالانکہ اون کی روایتوں سے صحیح بخاری بھری ہوئی ہے عمر بن نافع کی نسبت سعد کہتے ہیں کہ محدثین اون کے ساتھ احتجاج نہیں کرتے باوجود اس کے صحیحین میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔

عقیلی علی بن عبد اللہ و جعفر وغیرہ چند محدثین میں کلام کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اون سے کہا اے عقیلی کیا تمہیں عقل نہیں جو ایسے لوگوں میں کلام کرتے ہو۔ تمھاری اتباع ہم نے اس لئے کیا ہے کہ ان بزرگواروں پر جو مطاعن ہیں اون کو دفع کرو گے۔ اگر ان حضرات کی حدیثیں چھوڑ دیے جائیں تو یہ نوبت پہنچ جائیگی کہ ہم لوگ دروازہ بند کر کے گھر بیٹھ رہیں خطاب موقوف ہو جائے۔ آثار منقطع ہو جائیں۔ نزدیکیوں کا غلبہ ہو جائے۔ دجال نکل آئے۔ کلام المیزان

عقیلی رحمہ اللہ امام بخاری کا صحابی تھا

عکرمہ مولیٰ بن عباس رضی اللہ عنہ کو یحییٰ بن معین - اور ابن مسیب اور محمد بن سیرین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے کذاب کہا ہے اور ابن ذہب بھی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہ تھے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اون کے ذکر اور اون سے روایت کرنے کو کفر وہ جانتے تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تبلیغ بعض اساتذہ کے اون پر اعتماد اور اونکی روایتوں کو اپنی صحیح میں داخل کیا ہے انہی شخصوں میں المیزان - امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جن کی شاگردی براکبر محدثین کے فخر ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو شیخ مشائخ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ محدثین کے حلقہ کو چھوڑ کر انکی صحبت اختیار کی یہاں تک کہ اونکی سواری کے ساتھ پیدل چلتے تھے اور جب یحییٰ بن معین نے اوسیں کلام کیا تب امام احمد نے کہا کہ اگر تم بھی اون کی سواری کے دوسری جانب چلو تو تمہیں نفع ہو گا۔

الحافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فی توالی التاسیس بمعانی ابن ادریس۔ واخرج ابن عدی من وجه اخر ان المشافعی رحمۃ اللہ علیہ لما قدم بغداد لزمه احماع بغلته فدخل الحلقۃ التي كان يجتمع فيها مع يحيى بن معين واقرانه وايضا فيه وروى الخطيب من طريق صالح بن احمد بن حنبل قال مشى

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ

ابی مع بخلۃ الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فیبحث الیہ یحییٰ بن معین
 یعفی بواقیہ فقال احمد لو مشیت من الجانب الآخر کان
 النفع لك اور اسی توالی التاس میں ہارون بن سعید کا قول نقل کیا
 کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص تھے اگر تپھر کے کھم کو لکڑی کا کھم کہہ دیتے
 تو ثابت کر دیتے کما قال وقال الزکریا السامی حدثنی ابو بکر بن
 سعید ان قال سمعت ہارون ابن سعید یقول لوان الشافعی
 رحمۃ اللہ ناظر علی هذا العمود الذی من حجارة بانه من خشب
 لغلب لاقتداره علی المناظرۃ اور اس کے سوا اونکے علم و تقویٰ
 و حفظ و ورع وغیرہ فضائل پر عقلائی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سی روایتیں
 نقل کی ہیں۔ اور امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے
 کہ محدثین اس اسناد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں عن احمد عن الشافعی
 عن مالک عن نافع۔ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا
 کہ باوجودیکہ میں نے نسخہ موطا کا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دس بارہ
 شاگردوں سے جو حفاظ حدیث تھے سنا تھا لیکن جب شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے
 ملاقات ہوئی تو پھر اسکا اعادہ کیا کیونکہ میں نے اون کو اون سبھوں سے
 بہتر پایا۔ احوال امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان اور تبحر علوم وغیرہ
 فضائل پر اکابر محدثین کا اتفاق ہے باوجود اس کے امام بخاری و مسلم۔

نسائی۔ ابوداؤد۔ ترمذی رحمہم اللہ علیہ نے اون کے روایات کو صحیح میں داخل نہیں کیا الا نادرا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نشر العلیین میں لکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین زندہ ہونے اور ایمان لانے کی حدیث کو ابن ہنذلی نے موضوع کہا ہے۔ اسلئے کہ اس کے اسناد میں محمد بن زیاد۔ اور احمد بن یحییٰ محمد بن یحییٰ غیر ثقہ اور مجہول ہیں۔ امام سیوطی نے کہا کہ اگر جبہ دار قطنی نے محمد بن یحییٰ کو مجہول کہا ہے مگر از دی نے صرف ضعیف کہا۔ اور ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ وہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہیں۔ ابوسعید بن یونس نے اون کا حال تاریخ مصر میں یوں لکھا محمد بن یحییٰ بن محمد۔ بن عبدالعزیز۔ بن عمر بن عبدالرحمن۔ بن عوف کنیت اونکی ابو عبداللہ ہے وہ مصر گئے اور اون سے اسحق بن ابراہیم کیاس اور زکریا بن یحییٰ بغوی اور سہل بن سوادہ اور محمد بن فیروز اور محمد بن عبداللہ بن حکم نے روایت کی اور اشغال اوکھا ۲۵۰ ہجری میں عاشورہ کے دن ہوا۔ اور احمد بن یحییٰ بھی مجہول نہیں اس لئے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ روایت کی اون سے حرملہ یحییٰ اور ابوسعید بن یونس نے جس کا ترجمہ اس قسم کا ہوا اس کی حدیث معتبر سمجھی جاتی ہے اور محمد بن زیاد ائمہ قرأت و تفسیر سے ہیں اگر انہیں کسی قدر ضعیف بھی ہے تو سوائے اون کے دوسرے طریقوں سے بھی روایت وارد ہے۔

چنانچہ ان طریقوں کو بھی امام سیوطی نے ذکر کیا ہے مقصود یہ ہے کہ جو لوگ مہول ٹھیرائے گئے تھے جن کی وجہ سے حدیث موضوع قرار دی گئی تھی خود محدثین نے ان کو معروف کہا ہے اور جن وجہ سے حدیث موضوع ٹھیرائی گئی دراصل خود قابل تسلیم نہیں۔ اچال راویوں کی حجج و بعد میں بہت کچھ اختلاف ہوا کرتا ہے ایک ہی شخص کسی کے پاس مقبول ہے اور کسی کے پاس مخدوش۔ یہ بات فن رجال سے بخوبی ثابت ہو سکتی ہے اور اسکا مدار قدمات محدثین رحمہم اللہ کی رائے اور اجتہاد پر ہے جنہوں نے تجربہ اور وجدان سے قاعدہ ایجاد کئے اور اپنے معاصرین کی حجج اور تعدیل کی چنانچہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نہکت میں لکھا ہے فاختلن اقوالہم الاختلاف اجتہادہم۔ پھر متاخرین نے اپنے اپنے معتمد علیہ کی تقلید کر کے ہر ایک پر حکم لگایا اور اسی وجدان یا تقلید کی وجہ سے جس کی نسبت جو اعتقاد کیا خواہ حجج بیوا تعدیل اسی پر قائم رہے حالانکہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ تعدیل بعد حجج کے مفید نہیں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خطیب کا قول نقل کیا ہے قبل ان زاد المعدلون قدم التعدیل لان کثر تہم یقوی حالہم ویوجب العمل بخبرہم وقلة المصححین یضعف خبرہم قال الخطیب وهذا خطأ

تعدیل ابن حجر عسقلانی اور متاخرین کا حکم حجج و تعدیل

تعدیل ابن حجر عسقلانی اور متاخرین کا حکم حجج و تعدیل

وینخذ من توہمہ لان المعدلین وان کثروا لم یخبروا عن
عدم ما اخبر بہ الجارحون ولو اخبروا بذلک فکانت
شہادۃ باطلۃ علی نفی یعنی جو لوگ کہتے ہیں کہ معدلین اگر زیادہ ہوں
اور جرح کرنے والے کم تو معدلین کا قول معتبر ہوگا سو یہ اوکلی خطا ہے
اس لئے کہ جو علت جرح کرنے والوں نے قائم کی ہے معدلین نے اس کے
عدم کی خبر نہیں دی اور اگر دی بھی تو وہ گواہی نفی کی ہوگی اور نفی
کی گواہی باطل ہے انتہی۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ
قدماے محدثین نے اگر کسی پر جرح کی ہو اور اسی شخص کی تعدیل متاخر
کے کسی نے کی تو یہ تعدیل تقلید ہوگی نہ تحقیق۔ اس لئے کہ اگر معدلین کو
درجہ شہود میں قائم کریں تو بھی یہ شہادت نفی کی ہوگی جو باطل ہے خصوصاً
مقابلہ میں شہادت اثبات کے جو عدول نے دی ہے مثلاً عکرمہ کو ابن
سیرین اور یحییٰ بن معین وغیرہ اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا
اور ایوب نے کہا کہ وہ کذاب نہ تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمہ اللہ
اون کے اور دوسرے بعض اساتذہ کے قول اور اون کی روایات
کو صحیح میں داخل کیا تو یہ تعدیل تقلید ہے کیونکہ تقلید کے معنی یہ ہیں
کہ کسی معتبر شخص کے قول کو بلا دلیل مان لینا اور یہ تقلید ایسے امر میں
ہوئی جو جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں بگواہی نفی شہادت اثبات کی برکت

تقلید امام بخاری حلال ہے

ہوئی جو باطل ہے۔ الحاح اس سے معلوم ہوا کہ جرح اور تعدیل کی بنا اجتہاد پر ہے اوس سے واقع کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک ہی حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے ساتھ ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں لکھا الخ مفسر الشدید الضعیف الکثیر التزلزل فهذا اتفاوت مراتبه عند الحسان فبعضهم يدينه من الحسان ويزعم انه ليس بقوى التزلزل وبعضهم يرى شدة تزلزله فليحقق بالموضوعات اگر کسی حدیث کے مستند میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع کہہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے او سکون بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ چنانچہ بخت میں ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے شرائط۔ امام بخاری اور مسلم سے بھی سخت ہیں کما قال وحی ابو الفضل ابن طاهر قال سالت سعد بن علی الزنجانی عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائی لم یحکم به فقل یا بنی ان لانی عبد الرحمن بشر طفی الرجال اشد من شر ط الخاری ومسلم باوجود اسکے اونکا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس

کسی راوی کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع کہہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے

حدیث کی اسناد میں اس قسم کا راوی ہو قطعاً وہ حدیث موضوع نہیں ہو سکتی
 کما قال فی النکت ایضاً قال النسائی لا یترك الرجل عندی
 حتی یجمع الجیم علی ترکہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری کے باب
 (من جوز الطلاق الثلاث) میں لکھا ہے ولیس کل راوی
 مختلف فیہ مردود بلکہ اگر خود راوی کہے کہ میں نے یہ حدیث
 بنائی ہے تو اس حدیث کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہہ سکتے چنانچہ تدریب الراوی
 میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال البخاری فی التاریخ
 الاوسط حدثنی یحیی الاشکری عن علی بن جدیر قال سمعت
 عمر بن صبیح یقول انا وضعت خطبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وقد استشکل ابن دقیق العید الحکم بالوضع باقرار من ادعی
 وضعه لان فیہ عملاً بقوله بعد اعترافه علی نفسه بالوضع
 قال وهذا کاف فی ردہ لکن لیس بقاطع فی کونه موضوعاً
 لجواز ان یکذب فی الاقرار بعینه وقیل هذا لیس باستشکا
 منه انما هو توضیح و بیان وهو ان الحکم بالوضع بالاقرار
 لیس بامر قطعی موافق لما فی نفس الامر لجواز کذبہ
 فی الاقرار علی حد ما تقدم ان المراد بالصحیح والضعیف
 ما هو الظاهر لا فی نفس الامر یعنی بخاری زعمہ اللہ علیہ نے تاریخ او

راوی تراویک الروایت کی روایت سے حدیث موضوع نہیں ہو سکتی

میں لکھا ہے کہ روایت کی مجھ سے یحییٰ اشکری نے علی جدیر سے کہا اور انہوں نے کہ سنائیں نے عمر بن صبیح سے وہ کہتے تھے بنایا میں نے خطبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن دقیق العید کہتے ہیں کہ حدیث بنانے والے کے اقرار کہ حدیث کو موضوع کہنے میں اشکال وارد ہوتا ہے کیونکہ اوس میں بھی لازم آتا کہ بعد اعتراض وضع کے اوس کے قول پر عمل کیا جائے اور یہ اگرچہ اس حدیث کے رد کرنے کے لئے کافی ہے لیکن قطعاً یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ حدیث نفس الامر میں موضوع ہو کیونکہ جائز ہے کہ کسی غرض سے جھوٹ اقرار کر لیا ہوا اور بعضوں نے کہا کہ یہ اشکال نہیں مقصود اس بیان سے توضیح ہے کیونکہ حکم بالوضع اقرار سے قطعی اور موافق نفس الامر کے نہیں ہے کیونکہ جائز ہے کہ وہ اقرار جھوٹا ہو۔ یہ ایسی بات ہے جیسے صبح اور ضعیف کا حکم کرنا ظاہر رہتا ہے نہ بحسب نفس الامر انتہی۔ یعنی محدثین کے کل حکم بحسب ظاہر ہیں نفس الامر نہیں۔ چنانچہ اسکا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ قریب آئے گا پھر جب خود اقرار سے واضح کی موضوعیت واقعی ثابت ہو تو صرف قرائن سے کیونکر ثابت ہو سکے۔ اور جب ایسے شخص کی حدیث کو بعض اہل حدیث اپنے کتابوں میں بلا تصریح موضوعیت کی روایت کریں جن کو محدث مانتے ہیں تو وہ خود راوی قابل ترک نہ ہوگا۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے لکھا ہے ولا یستحق التواتر من

محدثین کے احکام بحسب ظاہر ہیں

سروی عنده بعض الثقة یعنی جس شخص سے بعض ثقاة نے روایت کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے ابھی معلوم ہوا کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے تو وہ متروک نہیں ہوتا۔ الحاصل راوی کے ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع نہیں ہوتے۔ اب اون قرآن کو دیکھنا چاہئے جو نفس حدیث میں ہوں منجملہ اون کے ایک یہ ہے کہ الفاظ حدیث میں رکاکت ہو جو ثلث حصا نبوی علی صاحبہا الف الف صلوة و تسلیم سے بعید ہے۔ اور یہ قرینہ بھی قطعی نہیں اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے پاس درست ہے تو جائز ہے کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی مضمون ما و سکا صحیح اور الفاظ حدیث شریف کے ہوں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قول شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے امارک اللفظ فلا تدل علی ذلك الاحتمال ان یکون رواہ بالمعنی فغیر الفاظہ بغیر فصحہم دوسرا قرینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہوا سکے کئی صورتیں ہیں ایک یہ مخالف عقل کے ہو یہ بھی کلیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس عقل کی برج میں حد حق امر عقلہ و افلح من رزق لبنا وارد ہے وہ خود دیکھتا ہے چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق اللہ شیئاً فی الارض الا قل

راوی کے ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع نہیں ہوتے

العقل وان العقل في الارض اقل وفي رواية اعز من الکبیر
 الاحمر البرویانی وابن عساکر عن معاذ بن جبل رحمة الله علیه
 کن فی الجامع الصغیر یعنی روایت ہے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل روئے زمین
 پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب نہ ہو
 اوس حاویث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے مان لیں گے مثل
 احادیث معراج وحشر و صراط وغیرہ کے اعتقاداً مان سکتے ہیں جب تک کہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر بظاہر خلاف عقیدہ
 بھی ہے مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قطعاً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہو کر تی ہے تو جائز ہے کہ یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ وغیرہ
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نصوص قطعیہ یا حدیث متواترہ یا اجماع
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع او سوقت سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدرب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنیۃ حال المروی ما نفعل
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة دلائل

الوضع ان يكون مخالفاً للعقل بحديث لا يقبل التاويل والحقيقة
ما يدل فحده الحسن والمشاهدة او يكون منافياً للدلالة الكتاب
القطعية او السنة المتواترة والاحمال القطعي اما المعارضة
مع امكان الجمع فلا ينبغي جزمه مروي میں ہوتے ہیں انہیں سے چند
وہ ہیں جو خطیب سے نقل کئے گئے ہیں انہوں نے نقل کیا ہے ابو بکر بن
طیب سے کہ بخلاف دلائل وضع کے ایک یہ ہے کہ حدیث مخالف عقل ہو
اس طور پر کہ تاویل قبول نہ کر سکے اور اسکے ساتھ یہ قرینہ بھی لاحق ہے
کہ دفع کرے اس حدیث کو حسن اور مشاہدہ یا منافی دلالت قطعی کتاب
یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی کے ہو لیکن جب کسی طور سے اول و دونوں میں
توفیق ہو سکے اور منافاة اوٹھ جائے تو وہ بھی قرینہ وضع کا نہ ہوگا انتہی
قال ابن حجر في النكت ولو فتح الناس هذا الباب (ای الحکم
بالوضع للتعارض) لرد الاحادیث و یقبل کثیر من احادیث
الصحيحين البطلان امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل النجاة میں لکھا
قال ابن حجر في نكتة علي ابن الصلاح قد اخطأ من حكم بالوضع
بمجرد مخالفة السنة واكثر من ذلك الجوزفاني في كتاب
الاباطيل وهذا انما يتاخر حيث لا يمكن الجمع بوجه من
الوجوه اما مع امكان الجمع فلا كما زعم بعضهم ان التحد

الذي رواه الترمذي وحسنه من الحديث أبي هريرة لا يؤمن
عبد قوماً فخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خا^{نهم}
موضوع لأنه صلى الله عليه وسلم قد صح عنه أنه كان
يقول اللهم يا عدليني وبين خطاياي وغير ذلك لا أقول
يمكن حمله على ما لا يشرع للمصلي من الادعية لأن الإمام
والمأموم يشتركان فيه بخلاف ما لم يوثقه وكما زعم
أن حبان في صحيحه أن قوله صلى الله عليه وسلم إني لست
كأحدكم إني أطعم وأسقي دال على أن الأخبار التي فيها
أنه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطلة وقد رد عليه
ذلك الحافظ ضياء الدين الدمشقي وكفى هذا كله كلام
حافظ ابن حجر في النكت وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
في تعليقه على ابن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الوضع
أن يخالف صحيحهم السنة وهذه هي طريقة ابن خزيمة وابن
حبان وهي ضعيفة لا سيما حديث أمكن الجمع قال ابن خزيمة
في صحيحه في حديث لا يؤمن عبد قوماً فخص نفسه بد^{عوة}
فإن فعل فقد خانهم هذا حديث موضوع فقد ثبت^{قوله}
صلى الله عليه وسلم اللهم يا عدليني وبين خطاياي الحديث

لا ينتهي الى ذلك فقد حسنه الترمذی وغیره وليس بمعارض
 بحديث الاستفتاح لامكان حملہ علی ما لو یشرع للامام والمأموم
 وقال ابن حبان فی صحیحہ فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 انی لست کا حد کہ انی اطعم واسقی هذا الخبز یدل علی
 ان الاحادیث التي جاء فیها انه كان يضع الحجر علی بطنہ
 کلها باطیل وانما الحجر وهو طرف الا اذا رآه الله جل و علا
 كان يطعم رسوله ویسقيه اذا وصل فكيف یترک
 جائعاً مع عدم الوصال حتی یشد الحجر علی بطنہ وانفی
 الحجر من الحجج انتهى یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اون احادیث کو جو
 شدت جوہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلالت کریں یا جن میں
 وضع حجر علی البطن کی تصریح ہے۔ ابن حبان نے باطل ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ
 صحیح بخاری میں یہ حدیثیں موجود ہیں قال سعید سمعت عن جابر
 بن عبد اللہ قال لما حفر الخندق رايت النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم خصاً شديداً۔ فالقيت الی امرأتی فقلت
 هل عندی شیء فانی رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خصاً شديداً الحديث۔ رواه البخاری۔ وعن ایمن قال اتيت
 جابرًا فقال انی اومر خندقاً فخرضت کدیة شديداً

فجاءوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا اهدنا كدية محزنة
 في الخندق فقال انا نازل ثم قام وبطنه معصوب يحج
 الحديث وفي اخره فقلت لامراتي رايت بالنبي صلى الله
 عليه وسلم مشيا ما في ذلك صبر فعندل شئ قالت عند
 شعير وعناق الحديث رواه البخاري اور شاید اسی قاعدہ کی
 بنا پر ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے یا علی لا یحل الاحد
 ان یجذب فی هذا المسجد غیری وغیرہ یعنی لے علی سوائے
 میرے اور تمہارے کسی کو درست نہیں کہ بحالت جنابت اس مسجد میں
 اور بظاہر یہ علت قائم کی کہ اوس میں اکثر شیعہ ہیں حالانکہ اس حدیث کو
 ترمذی - بیہقی نے روایت کی ہے۔ اور اس کے شواہد بھی بکثرت ہیں
 جن کی تخریج بزاز - ابویعلی - بیہقی نے۔ اور بخاری اور ابن عساکر نے
 اپنی تاریخ میں کی ہے۔ اور عمر بن الخطاب اور عائشہ صدیقہ - ام سلمہ
 سعید بن ابی الوقاص - جابر بن عبد اللہ ابی سعید خدری رضی اللہ عنہم
 کی روایت سے وارد ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فی التعلیقات حدیث ابی سعید یا علی لا یحل الاحد
 یجذب فی هذا المسجد غیری وغیرہ فیہ کثیر التوغان
 فی التشیع عن عطیة العونی ضعیف قلت اخرجه الترمذی

والبیہقی فی سننہ من طریق سالم بن ابی حفصۃ عن عطیۃ
 فزالت تہمة کثیر وقال الترمذی حسن غریب وقد سمعہ
 منی مجمل بن اسمعیل وقال النوی انما حسنہ الترمذی
 بشواہدہ قلت ورد من حدیث سعد بن ابی وقاص ^{رح}
 البراز وعمر بن الخطاب ^{رح} اخرجہ ابو یعلیٰ وام سلمۃ اخرجہ
 البیہقی فی سننہ وعائشۃ رضی اللہ عنہ اخرجہ البخاری
 فی تاریخہ والبیہقی وجابر بن عبد اللہ اخرجہ ابن عساکر
 فی تاریخہ ومن مرسل ابی حازم اخرجہ الزبیری بکاد
 فی اخبار المدینۃ اگر کہا جائے کہ جب بعض محدثین نے ایسی حدیث
 کو موضوع کہہ دیا ہے تو اس میں تاویل کر کے موضوعیت سے اس کو
 نکالنا کیا ضرور ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حال ان دونوں قریبوں کا
 یہی ہے کہ مخالفت عقل و نصوص کی وجہ سے وہ موضوع ٹھیرائی جا رہی ہے
 اور جب کسی وجہ سے وہ مخالفت رفع ہو جائے تو اس حدیث کو
 موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع
 کہہ دینا گناہ سے خالی نہیں اور یہ صریح ممنوع ہے۔ کما و رد عن
 سلیمان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کذب
 علی متعل اقلیتو ابیتا فی النار ومن رد حدیثا بلغز عنی

یاد رہی حدیث کو موضوع نہ کرنا

فانا متخاصمه يوم الغیمة واذا بلغکم عنی حدیث فلم تعرفوه
فقلوا الله اعلم طب کذا فی کذب العمال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے جس نے قصداً جھوٹ بات بنا کر اوس کی نسبت میری
طرف کی تو چاہئے کہ وہ شخص اپنا گھر دوزخ میں بنا لے اور جس نے
رد کیا اوس حدیث کو جو پہنچی ہے اوس کو مجھ سے توقیامت کے
دن میں اوس کا دشمن ہو گا اور جو پہنچے تم کو ایسی حدیث جو نہ جانتے
ہو تم بہ سبب نہ معروف و نہ مشہور ہونے اوس کے تو (اللہ اعلم کہ دو)
روایت کی اس کو طبرانی نے میں بہر حال حدیث کو بلا وجہ رد کر دینا یا
اوس سے انکار کرنا سوا اس کے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
دشمن بنا لینا ہے عیاذا باللہ۔ اگر سمجھ میں نہ آوے تو سکوت چاہئے نہ
یہ کہ حکم بالوضع کرنا جو من وجہ رو ہے۔ امام سیوطی نے تعقبات میں لکھا
کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا
من احتجم يوم الارباء ويوم السبت فاصابه مرض فلا
يلومن النفسه یعنی جس نے چار شنبہ یا شنبہ کے دن پچھے لگایا اور کسی
بیماری میں مبتلا ہو گیا تو وہ اپنے کو ملامت کرے۔ پھر آخر بحث میں یہ واقعہ
نقل کیا کہ محمد بن جعفر بن طریشا پوری کو اس حدیث میں کلام تھا وہ کہتے
کہ ایک روز میں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور اوس پر پروا نہ کر کے

(چار شنبہ کے دن فضلی ساتھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا خوش قسمتی سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت نہ کرنا۔ یہ عبارت تعلیقات کی اس پر شاہد ہے۔ ثمر روی الدلیلی لبسندۃ عن ابن عمر ومجمل بن جعفر بن مطر النیشاپوری قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافضدت یوم الادب افاصابنی برص فرائت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک ولا استہانتہ بحديثی **و** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ مجھ بن جعفر نیشاپوری نے جو اس قصہ کو ذکر کیا اور بعد اس خواب کے اول کو اس حدیث کی پوری تصدیق ہو گئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھا ہے حدیث من عنی مصابا فلا مثل اجر لا یغنی جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے اس کو بھی مثل اسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن عاصم نے۔ محمد بن سوہب سے کی ہے جنہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ اسی سے ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔ یہی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو ان کا حدیث کا بیچو ملنا

محمد بن ہارون نے ثواب میں روایت ہوئی تھی کہ حضرت سے حدیث کی تصدیق کرنا۔

میں نے ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ
 علی بن عاصم حدیث (من عزی مصابا) ابن سوقة سے روایت کرتے
 ہیں کیا وہ آپ نے فرمایا ہے۔ حضرت نے فرمایا ہاں۔ یہی لکھتے ہیں کہ
 اسکے بعد محمد بن ہارون جب کبھی اس حدیث کو روایت کرتے روایت
 کما قال واخرج البیهقی فی شعب الایمان عن محمد بن ہارون
 وكان ثقة صدوقا قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم
 في المنام فقلت يا رسول الله علي بن عاصم الذي مر وده
 عن ابن سوقة من عزی مصابا۔ هل عنك قال نعم فكان
 محمد بن ہارون كلما حدث هذا الحديث بکی اور صحیح مسلم میں ہے
 حدثنا علی بن مسهر قال سمعت انا وحمزة الزيات من ابان
 ابن ابی عباس نحو من الف حديث قال علی لقیت حمزة
 فاخبرني انه رآی النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فعرض
 عليه ما سمع من ابان فما عرف الاشياء سدا خمسة اوستة
 یعنی علی بن مسهر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی عباس
 سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے
 میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رویت سے مشرف ہوا اور تین حدیثیں کہ ابان بن ابی عباس

علی بن ابی عباس نے ابان بن ابی عباس سے روایت کی تھیں

وہ پیش کیں۔ حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اون روایات میں ذکر کیا ہے جن میں اون کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ابان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں پس ان قرآن اور تصریح اور ان احادیث سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں کھنے کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی المناصر فقد رانی الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل محدثین کے اولیاء اللہ بھی بہت حدیثیں خواب میں یا کشف صحیح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کر لیتے ہونگے جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنا پر اون کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی کھل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو اکب زاہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابوالفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ممکن بلکہ واقعی ہوتی ہے۔ تیسرا قرینہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب یا وعید سخت ہو چنانچہ تدریجاً

اولیاء اللہ بھی خواب میں یا کشف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں تصحیح کر لیتے ہیں

میں لکھا ہے ومنہا الافراط بالوعد الشدید علی الامر الصغیر
 والوعد العظیم علی الفعل الحقیر وهذا کثیر فی حدیث
 القصاص والاخیر راجع الی الرکعة مگر اس پر بھی قطعیت وضع
 کی معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ کثرت ثواب کا مدار تو فضل الہی پر ہے۔
 دیکھ لیجئے ایک رات کی عبادت کا ہزار مہینے کی عبادت پر فضیلت ہونا
 قرآن شریف سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ لیلۃ القدر خیر من الف
 اور حدیث بطاقہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کما فی المواہب وشرح
 للنزہ قانی حدیث البطاقۃ مشہور قد رواہ الترمذی
 وقال حسن غریب وابن ماجہ وابن حبان والحاکوم ^{الصحیح} صحیح
 من حدیث عبد اللہ بن عمر وبن العاص یرفعہ بلفظ ان اللہ
 یتنصّص رجلاً من امتی علی رؤس الخلائق یوم القیمہ
 فینشر علیہ تسعة وتسعون سجلاً کل سجلاً منہا مثل
 مد البصر ثم یقول اتنکر من هذا شیئاً اظلمک کتبتی
 الحافظون فیقول لا یارب فیقول افلاک عذری فیقول لا یارب
 لفظ الحدیث عند المذکورین فیقول افلاک عذراً وحسنة
 فہاب الرجل فیقول لا یارب فیقول بلی ان لک عندنا
 حسنة وانه لا ظلم علیک الیوم فتخرج بطاقة فیہا اشہد

ان لا اله الا الله واشهد ان محمد عبدا ورسوله فيقول
 احضر وزن فيقول يا رب ما هذه البطاقة مع هذا السجلا
 فقال انك لا تعلم قال فوضع السجلات في كفة والبطاقة
 في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة فلا يثقل
 مع اسم الله شيء يعني روایت ہے عبداللہ بن عمر و ابن عباس
 کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلائے گا حق تعالیٰ میرے
 اشیوں میں سے ایک شخص کو تمام خلایق کے رب و رقیامت کے دن
 پس کھولے گا اس کے رب و رزق نانوائے سجل ہر سجل اتنا ہوگا جہاں تک
 نگاہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
 کیا تجھ پر ظلم کیا لکھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
 اے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذر یا کوئی نیک
 کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیمیت ہو جائے گی۔
 اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوائے کوئی نیک کام ہے
 نہ کوئی عذر پھر ارشاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
 نیکی ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ پھر کالے گاہق تعالیٰ ایک پرچہ
 کاغذ کا جس میں اشہد ان لا اله الا الله واشہد ان محمد عبدا
 ورسوله لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب جانے اعمال تلنے کی جگہ

وہ عرض کرے گا اے پروردگار ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ کیا چیز ہے۔ ارشاد ہوگا تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رکھے جائیں گے وہ تمام دفترا یک پلہ میں اور وہ پرچہ ایک پلہ میں۔ اور جب وزن کیا جائے گا تو وہ تمام دفتروں کے ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بھاری ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام کے مقابلہ میں کوئی چیز بھاری نہ ہوگی۔ روایت کی اسکو ترمذی۔ ابن ماجہ۔ ابن حبان اور حاکم نے اور کہا بیہوشی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور کنز العمال میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مسند میں روایت کی اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے شرط مسلم پر۔ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے ننانوے دفتروں کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چھٹی کلمہ طیبہ کی کس شمار میں ہے مگر جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھے رہیں گے اور سیکڑوں برس کی عبادت کا جو نتیجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چھٹی سے نکل آیا۔ پس معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں۔ جب یہ بات صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھ کر اور کیا بات ہوگی جس کے ماننے میں تردد ہوا اور خواہ مخواہ اس کو قرینہ وضع کا بنالیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس

رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
ابن عبد المطلب يا عباس يا عماء الا اعطيك الا انصحك
الا احبوك الا افعل بك عشر خصال اذا انت فعلت
ذلك غفر الله لك ذنبك اوله واخره قديمه وحديثه
خطأ وعملاً صغيرة وكبيرة سرية وعلانية ان تصلي
اربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة
ثم تركع فقولها وانت راكع عشر اثم ترفع راسك من
الركوع فقولها عشر اثم تهوي ساجدا فتقولها وانت ساجد
عشر اثم ترفع راسك من السجود فقولها عشر اثم تسجد
فتقولها عشر اثم ترفع راسك فتقولها عشر اذن لك خمس
وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في اربع ركعات
ان استطعت تصليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
ففي كل جمعة مرة فان لم تفعل ففي كل شهر مرة فان لم
تفعل ففي كل سنة مرة فان لم تفعل ففي عمرك مرة رواه
ابوداود وابن ماجه والبيهقي في الدعوات وروى الترمذي

فيما يتعلق بالحديث الموضوع

عن ابی رافع رضی اللہ عنہ اور ترمذی کی روایت میں ہے ولو كانت ذنوبك
 مثل رمل عالج غفرها الله لك یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن عبد المطلب
 رضی اللہ عنہ سے کہ اے عباس اے میرے چچا کیا نہ عطا کروں میں
 تم کو کیا بخشش کروں میں تم پر کیا نہ دوں تم کو کیا نہ احسان کروں میں
 تمہارے ساتھ اس قسم کا کہ جب کرو گے تم وہ کام جو بتلانا ہوں میں
 تم کو تو بخش دے گا حق تعالیٰ تمہارے گناہ اول و آخر کے۔ پُرانے
 اور نئے خطا سے کئے ہوئے یا قصداً۔ چھوٹے اور بڑے۔ پوشیدہ
 اور ظاہر اگرچہ بکثرت مثل ریتی کے ہوں وہ یہ ہے کہ پڑھو تم چار رکعت
 ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ اور کوئی دوسرا ایک سورہ پھر بعد قرات
 کے حالت قیام میں کہو سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر
 پندرہ مرتبہ پھر رکوع کرو اور وہی کلمہ دس مرتبہ پڑھو۔ پھر رکوع سے
 سر اوٹھا کر دس مرتبہ پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر جلسہ میں دس مرتبہ۔
 پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر سجدہ سے سر اوٹھا کر قیام سے پہلے ٹھیکر دس مرتبہ
 اوی کلمہ کو کہو۔ اس ترکیب سے ایک کثرت ہوئی جس میں بہتر مرتبہ وہ کلمہ پڑھا گیا
 پھر ہر رکعت میں ایسا ہی کرو اگر تم سے ہو سکے تو یہ نماز ہر روز و روز
 ہر جمعہ میں ایک بار و روز ہر مہینے میں ایک بار و روز ہر برس میں ایک بار

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابوداؤد ترمذی ابن ماجہ۔ اور بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھے
 کس قدر رحمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔
 تھوڑے فعل سے کثرت ثواب اور کیا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت قائم کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز حقیقی اور موسیٰ بن عبیدہ غیر معتبر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال کفر میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور امانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری
 قرات خلف امام میں اور ابوداؤد و ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی اور ابن شاہین و اجری و خطیب
 و ابوسعید سمعانی و ابوموسیٰ و ابوالحسن و ابن الفضل منذری و ابن
 صلاح و نووی رحمہم اللہ وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن مندہ

الفاظ حدیث نے ابن جوزی کو رد کیا ہے۔

خاص اس باب میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور کہا دلیلی نے
 فردوس میں کہ صلوٰۃ التبسم اور نمازوں سے زیادہ ترجیح ہے۔
 روایت کی یہی وغیرہ نے ابی حامد مشرقی سے کہ ایک بار میں سلم کے
 پاس بیٹھا تھا اور میرے ساتھ حدیث صلوٰۃ التبسم تھی جو بہر روا
 عکرم عن ابن عباس مروی ہے مسلم نے دیکھ کر کہا کہ اس باب میں
 اس سے بہتر کوئی اسناد نہیں اور ذکر کیا ترمذی نے کہ ابن مبارک وغیرہ
 اہل علم نے بھی صلوٰۃ التبسم پڑھی اور اس کی فضیلت بیان کی
 اور کہا یہی ہے کہ اس سے حدیث مرفوع کی تقویت ہوتی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کئی طریقوں سے یہ حدیث مروی ہے جس کو
 ابن راہویہ وابن خرمیہ و حاکم و طبرانی و دارقطنی و ابن شاہین
 و ابونعیم و عبدالرزاق وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن جوزی نے
 جو صدقہ کی نسبت کلام کیا ہے سو شاید اون کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو جو متروک ہیں۔ حالانکہ یہ صدقہ ابن عبداللہ ہیں
 جن کا لقب سین ہے اور وہ متروک نہیں۔ اور جو موسیٰ بن عبید
 میں کلام کیا ہے وہ بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے
 اور موسیٰ بن عبدالغزیز کو جو مجہول کہا او میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن معین اور نسائی نے اون کی توثیق کی اور بہت لوگوں نے

اولی سے روایت لی ہیں انتہی مخصوصاً پوری عبارت تعقیبات کی یہ ہے
 حدیث العباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوٰۃ التسبیح فیہ صدقین
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 ابن عبیدۃ لیس بشئ قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی ابن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحفاظ بن حجر فی الخصال
 المکفرة اساء ابن الجوزی یدکرہ ایاہ فی الموضوعات قال
 وقولہ ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القراءة خلف الامام وابوداؤد وابن ماجہ
 وابن خزیمہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی فی معجمہ
 وقال ابن شاہین فی الترغیب سمعت ابابکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوٰۃ التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقہ ابن معین والنسائی وابن حبان وروی
 عنہ خلق واخرجہ البخاری فی القراءة هذا الحدیث یعلیہ
 واخرج فی الادب حدیثا فی سماء الرد وبعض هذه الامور
 ترفع الجہالہ ومن صح هذا الحدیث او حسنه غیر من تقد

ابن منذر والعلف فيه كتابا وا جرى والخطيب وابوسع
 السمعي وابوموسى وابوالحسن وابن الفضل والمنذرى وابن
 الصلاح والنووى في تهذيب الاسماء واخرون وقال الديلمي
 في مسند الفردوس من صلوة التسليم اشهر الصلوة واصحها
 اسنادا وروى البيهقي وغيره عن ابي حاتم الشريفي قال
 كنت عند مسلم بن الحجاج ومعه هذا الحديث عن عبد
 بن بشر يعني حديث صلوة التسليم من رواية عكرمة عن ابن
 عباس فسمعت مسلما يقول لا يروى فيها اسناد احسن من هذا
 وقال الترمذي قد روى ابن مبارك وغيره من اهل العلم
 صلوة التسليم وذكرني الفضل فيه وقال البيهقي كان عبد الله
 ابن المبارك يصليها وتداولها الصالحون بعضهم عن بعض
 وفي ذلك تقوية للحديث المرفوع قال الحافظ ابن حجر واقدم
 من روى عنه عند فطح اصري ابا الجوزاء او بن عبد
 البصري من ثقات التابعين وثبت ذلك عن جماعة بعدة
 واثبتها ائمة الطريقين من الشافعية والحديث ابن عباس
 هذا طريق قتابع موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابان
 ابراهيم بن الحكم ومن طريقه اخرج ابن راهويه وابن

خزيمة والحاكم وتابع عكرمة عن ابن عباس عطاء وأخرجه
 الطبراني وابونعيم بسند رجاله ثقات وابوالجوزي أخرجه
 الطبراني والدارقطني في صلوة التسليم من طريق ^{هذه} عندهما
 أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق وأما حديث
 العباس فأخرجه الدارقطني في الأفراد وابن شاهين
 في الترغيب قال الحافظ ابن حجر ووطن ابن الجوزي أن صدقة
 الذي فيه ابن يزيد الخراساني وليس كذلك إنما هو
 ابن عبد الله المعروف بالسمين ضعفه من قبل حفظه وثقة
 جماعة فيصالح في المتابعات بخلاف الخراساني فإنه مذكور
 وله طرق أخرى أخرجه إبراهيم ابن أحمد الحوفي في فوائده
 وفي مسنده حماد بن عمرو والنضى كذبوه وأما حديث ^{رافع} أبي
 فأخرجه الترمذي وابن ماجه قال الحافظ وقول ابن الجوزي
 أن موسى بن عبيدة علة الحديث مردود فإنه ليس بذلك
 مع ماله من الشواهد وقد ورد حديث صلوة التسليم
 من حديث الفضل بن العباس أخرجه ابونعيم في قربان
 المتقين وابن عمر وأخرجه ابوداود والدارقطني وابن
 شاهين في الترغيب والدارقطني والطبراني من طرق عنه

وعلى اخرجہ الدارقطنی والواحدی فی الدعوات من طریق عنده
 وجعفر بن ابی طالب اخرجہ عبد الرزاق والدارقطنی من طریق
 عنده وانه عبد الله اخرجہ الدارقطنی امرسلة اخرجہ ابو نعیم
 والانصارى هو جابر بن عبد الله وقال الحافظ انه ابو كبشة
 الانباری ومن مرسل اسماعیل بن دافع اخرجہ سعید بن
 منصور والخطیب فی صلوۃ التسبیح انتهى ملخصا من ادا الى
 الاذکار ہر چند اس بحث میں تطویل ہوئی۔ لیکن اسکے ضمن میں
 یہ بات معلوم ہوئی کہ محدثین کے اجتہاد و استدلال ایک قسم پر نہیں
 کسی کی نظر مصالح سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس اسناد سے۔
 کہا ابن جوزی نے کہ ان اسنادوں پر مجھے اطلاع نہ تھی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
 نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ
 وفیات الاعیان میں اون کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
 علامہ اور امام وقت تھے اون کے تصانیف اس قدر ہیں کہ اوکی
 عمر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ نو جز ہوتے ہیں
 انہیں سے اکثر فن حدیث میں ہیں۔ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص
 کتابت حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث لکھنے کے لئے
 جب قلم تراشتے تو اس کا تراشہ اوٹھا رکھتے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

ابن جوزی کا احوال

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی توشہ عقائد

کہ انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے سے گرم کیا جائے
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اون کی نظر اون کشتبہ
پر جن سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التسبیح ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اون کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اون سے
اعتماد کر کے کہیں عمل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے
زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مانعت میں اس قدر زور دیا کہ
جبئی حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اون سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت و توسل و استغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے۔ شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اوکی رد میں سفار السقام
تصنیف کی اور اوس میں اس خیال کی تغلیط کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق محققانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور توسل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مرقدہ ظفر الامانی میں لکھتے ہیں قال السخاوی
ومن افرد بعد ابن الجوزی فی الموضوع کرا ملئہ الرضی الصنعانی
اللغوی ذکر فیہا احادیث من الشبهات للفصاحی والنجم للافلیح

ابن تیمیہ کی زیارت کی مانعت میں

وغيرهما كالاربعين لابن ودعان وقضائل العلماء المحققين
 سرور البلخي والوصية لعلی بن ابی طالب وخطبة الوداع
 وادب النبي صلى الله عليه وسلم واحاديث ابی الدنيا الاشج
 ونسطور ونعيم بن سالم ودينار الحبشي وابي هذبة ابراهيم
 ونسخة سمعان السريضي الله عنه عن وجهها الكثير ايضا
 من الصميم والحسن وما فيه ضعف يسير وللجي زفاني ايضا
 كتاب الاباطيل اكثر فيه من الحكم بالوضع بمجرد مخالفة
 السنة وهو خطأ الا ان يتخذوا الجموع وكذا صنف عمر بن
 بدار الموصلي كتابا سماه المغني عن الحفظ والكتاب يقولهم
 لم يصح شئ في هذا الباب وعليه فيه مواخذات كثيرة وان
 كان له في كل من ابوابه سائر من الاشياء خصوصاً المتقلد
 انتهى كلامه قلت ومن هذا القبيل رسالة الشوكاني المسماة القضا
 المجموعة في الاحاديث الموضوعة فان فيها احاديث صحيحة
 قد ادرجها في موضعها وتلويحاً بالاعتناء من المتساهلين في الموضوعات
 فعلى العارفين الماهرين التوقيت في قبولها وتعميم مرادهم
 هذا الباب بل في جميع ما نقله من غير ان يلاحظ انه الحديثية
 الفقهاء اتخذوا اراء شديدة في مخالفة الاجماع لعلها

و تحقیقات مخالفۃ للمعقول والمنقول کمالاً یخفی علی ماہر
 الفروع والاصول یعنی موضوعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بدر موصلی نے معنی لکھی جنہیں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک سالہ
 لکھا جنہیں نافعی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کر دیں
 اور سوائے اسکے انہوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور اختیار
 کئے جو مخالف اجماع ہیں اور ان کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 کبھی جرح و تعدیل میں قول متقدم علیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ خفیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 راوی کے حال میں اقوال جرح نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث انہیں راویوں سے روایت کیجاتی ہے
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ علاء الدین
 بار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کنز العمال میں حدیث فضائل عقیلانی کے بحث میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن حجر عسقلانی نے
 قول مسدود میں اس کی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ بحسب مقتضی
 و شان طبیعت وغیرہ ایک صحیح غرض محدثین کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے لحاظ سے اسناد پر غور کر کے جرح و تعدیل میں اون اقوال پر
 اعتماد کرتے ہیں جو مفید مدعی ہوں۔ دیکھ لیجئے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو
 مستدرک کی تصنیف کے وقت ملخوط تھا کہ جس قدر روایتیں
 یا احادیث کی شرط پر لمبائیں جمع کر دوں چنانچہ اس قسم کی روایتیں بکثرت
 جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن جریر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بکثرت لکھتے
 ہیں۔ ان المستدرک للحاکم کتاب کے ثانی جلد الاصفیٰ لاہ منہ
 صحیح کثیر زائد علی ما فی الصحیحین علی ما ذکر المصنف بعد
 ہو مع حرصہ علی جمع الصحیح الزائد علی الصحیحین واسع
 الحفظ کثیر الاطلاع عزیز الروایۃ فبعد علی البعد ان
 یوجد حدیث بشرط الصحۃ لم یخرجہ فی مستدرک
 پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین اس کی تنقیح کے طرف متوجہ ہوئے
 اور بہت سے حدیثوں میں کلام کر کے اون کو ضعیف بلکہ موضوع ثابت
 کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تصحیح کے طرف تھی
 اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تنقیح کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
 بعض امور نظر سے فرو گذاشت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعافات جمع کر نیکے طرف توجہ کی
 اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعافات میں ایک کتاب لکھی

بہن کا نام عمل ثنائیہ فی الاحادیث الواضیہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور ضعافات میں داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھنا یا تقریر کرتا ہے ہمہ تن توجہ اس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جتنے حدیثیں اپنے مفید مدعی ہو سکیں سب ذکر کر دیے جائیں۔ اور حتی الامکان اون کی ضعف و علل کے اٹھانے میں محنت کی جائے اگر کوئی اس کی تردید کی طرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس میں یہ ضرور نہیں کہ اون دونوں کا مبنی نفسانیت پر ہو بلکہ ہر ایک کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقتضائے طبع وہ مجبور ہے اور ممکن ہے کہ بمصدق جہل الشیء یعنی ویصحہ کے خطا بھی ہو جائے اصل مقصود سے تقریر خارج ہو گئی کلام تو اسمیں تھا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث صلوٰۃ التبسم سے ثابت ہوا اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب مندری۔ وزر و اجر عجز کتب سے معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادہ سمعہ وغیرہ کیسی کیسی وعیدیں وارد ہیں اور سوائے اسکے خود قرآن شریف میں ہے وَمَنْ قَتَلَ مَوْمِنًا مَّتَعًا فِجْرًا أَوْ كَاهِنًا خَالَدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ

ابن جوزی کا بعض بخاری اور بعض مسلم کی حدیثوں پر موضوعات میں داخل کرنا

وَاعْدَلْ لَهُ عَدَا بَابًا لِيَمَافِي جَسْنَ نَعْقِدَ كَسِي سَلَامَن كَقَوْلِ كَيَا تَوَجِرَا
 اوس کی جہنم ہے اوس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور غضب اور لعنت کرے گا
 حق تعالیٰ اوس پر اور مہیا کر رکھا ہے اور سکے واسطے بڑا عذاب۔ اگرچہ
 قتل گناہ کبیرہ ہے مگر جزا اوس کی مثل جزائے کفر کے خلو و نار جو اس
 آیہ شریفہ سے معلوم ہوتی ہے اور یہ جزا بہ نسبت اوس فعل کے بہت
 سخت ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس آیہ شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو
 ہم کہیں گے کہ اچھا ویسی ہی اوس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں
 صرف قرینہ پر موضوع کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ الحاصل ان قرینوں
 سے یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ اس سے حدیث قطعاً مرفوعہ
 ہو جائے اب رہے وہ قرائن جو خارجی ہیں اور ان سے موضوعیت
 حدیث کی جانی جاتی ہے بجملة ان کے ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک
 جماعت کثیرہ موجود ہو اور سوائے ایک شخص کے کسی نے اس کو
 روایت نہ کی ہو یہ بھی قرینہ وضع ہے اس لئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو
 اور لوگ بھی اس جماعت کے اوسکو روایت کرتے غور سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی قطعیت وضع کی ثابت نہیں ہو سکتی اس لئے
 کہ کل حدیثیں تہ محدثین کو پہنچی ہی نہیں تھانہ تین ہو کہ کسی دوسرے نے
 اوسکو روایت نہیں کی اور کل احادیث کا نہ یہ پہنچنا یوں ثابت ہو سکتا

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں باقی جاتی ہیں جیسا کہ جواب اللہ
 میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا۔ جس کا یہ ترجمہ ہے (حصر احادیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے متع کتب میں کر کے نہایت کوشش
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالمکارم کہتے ہیں کہ متون احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ساڑھے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن رات میں
 دس گیارہ ہی فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور روایت ہر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اسوجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ میں لحاظ کہ منی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار ہا تھے۔ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ پھر احادیث افعال
 و تقریر۔ اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب با ضعیف و غیر

امور جن پر کہ اطلاق حدیث کا ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں قال السنخاوی
رحمة الله عليه في الفقه المغني وكذا انار الصحابة والتابعين
وغيرهم وفتا ولهم ما كان السلف يظلقون على كل حدثا
اس پر یہ شخص خیال کر سکتا ہے کہ کل حدیثیں کس قدر ہونگے۔ ابن حجر
عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نکت میں
نقل کرتے ہیں کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے مسند
حدیثوں کا انھوں نے انتخاب کیا ہے۔ امام ذہبی نے طبقات میں
لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا یہ قول تھا کتبت عن الف سبعمائة
یثنیہ وکتبت الف حدیث وخمس مائة الف فعلت من
ذلك فی تالیفی خمس مائة الف یعنی سات لاکھ حدیثیں مجھے شیوخ سے
پہنچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ ادنیٰ کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
کیونکہ ابن عدی کا قول اسی میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ انھوں
نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اول کی روایتوں کی
توثیق کی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
ابو عسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدامت سے کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

یہ حدیث نے کل صحیح حدیثوں کو جمع کر لیا

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ حیران کن سے خارج ہے
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر صحت نہ جان کر ترک کر دیا چنانچہ وہی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل الحاکم بسندہ عن القاسم بن محمد
 قالت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحدیث عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وكانت خمساً لحدیث فبات ليلة
 یقلب کثیراً قالت فمضی فقلت انقلب بشکوی اولیئک
 بلغک فلما اصبح قال بذتہ هلمی الاحادیث الی عندک
 فجئتہ بها فادعابنا وخرقها الحدیث منجملہ اور مواقع کے ایک
 یہ بھی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کرتا ہے
 جس کی تکمیل میں زیادہ مدت صرف ہوتی ہے اور دوسرے مقاصد کی
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع صحیح کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمہ الباب لکھیں
 یا حدیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سولہ سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے۔
 قال الحافظ ابو ذر الہروی سمعت ابا الہیثم محمد بن مکی الکهمی

یقول سمعت محمد بن یوسف العرنوی یقول قال البخاری
 ما کتبت فی کتاب الصحیح حدیثا الا اغسلت قبل ذلك
 وصلیت رکعتین وایضا فیها وعن البخاری قال صنف
 الجامع من ستمائة الف حدیث فی ست عشرة سنة
 اورا فتاح القاری میں محمد بن ابرل رحمۃ اللہ علیہ نے غزالی رحمۃ اللہ علیہ
 نے تاریخ ابی بکر خطیب سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 اول تراجم ابواب قائم کئے اور اوس میں یہ التزام کیا کہ اول کعبت
 نماز پڑھتے اور مابین قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ونبیر شریف کے ایک
 ترجمۃ الباب لکھتے اس طرح ستر برس میں حدیثیں اون ابواب میں
 داخل کیں کما قال الحافظ ابو احمد عبد اللہ ابن عدی المجری
 وسمعت عبد القدوس بن ہمام یقول سمعت علقم الشافعی
 یقولون حول محمد بن اسمعیل البخاری تراجم جامعہ بین قبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لکل ترجمۃ
 رکعتین فاؤل ما صنف البخاری فیما بلغنا من صحیحہ الابواب
 ثم سدا بعد بالاحادیث ووضی فی تقدیبه و تحویرہ ست
 عشر سنة اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مقدمہ میں لکھا ہے قد رو
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بین قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لکل
 توجہ رکعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ التزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود دیتے ہیں کما فی المقامۃ المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت البخاری یقول احفظ ما ائلف حدیث صحیح
 بآسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف لکھنے کی تھی اس خیال سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سولہ ^{۱۶} برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 التزام سے (چار ہزار حدیثیں) لکھی گئیں کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 بآسانی لکھ دیتے قال ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمتہ
 وجملۃ ما فی کتاب البخاری الصحیح سبعة آلاف ومائتان وخمسۃ
 وسبعون حدیثا بالاحادیث المکررۃ وقد قیل انہا باسقاط
 المکررۃ اربعۃ الاف حدیث مکررا وشاکل راے کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی راے سے بڑھ سکتی ہے ہرگز نہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 افعال اور اون کے عادات کا صدور خلوص کے سوا نہ تھا اور کوئی کام
 جس میں حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضامندی کا ذریعہ نہ ہو سکتا

معلوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اوس التزام میں کیا کیا انوار اور برکت کا مشاہدہ فرمایا جو کل احادیث کے جمع کرنے پر جو ایک جلیل القدر کام تھا اوس کو ترجیح دی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث اور ترجمہ الباب کے لکھنے کے قبل غسل کر کے مقام مقدس میں دو رکعت نماز پڑھنے کا جو التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقاد دی پر مبنی ہے۔ چند امور خیر کا خاص امر میں التزام کرنا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر احادیث مستند جو آئندہ مذکور ہیں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے کہ کوئی بات کا التزام یا تعین کرنا مباح و مستحب امور میں مکر وہ نہیں رہی یہ بات کہ التزام کا یہ اثر ہوگا کہ جہلا اوس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس سے زیادت فی الدین جو ایک امر قبیح ہے لازم آئے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس زمانہ میں جہلا تو کیا بلکہ اکثر وہ لوگ جو احکام دین سے واقف ہیں نماز تک بھی نہیں پڑھتے جس کا اہتمام سب سے زیادہ چاہئے۔ اگر یہ لوگ ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو بحسب مقتضائے طبع اذ نکو بھی مد ضروریات میں شریک کر کے خود چھوڑ دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ جن لوگوں کو ضروریات دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کار خیر میں اہتمام یا التزام

کریں تو اس سے اول کی کوئی غرض اور جہت ہوتی ہے جیسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعیین والتزام میں دوسری جہت تھی جو اول کی جلالت شان سے ظاہر ہے کہ اوہوں نے وہ التزام و تعیین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح جہلاً کی حالت اس بات پر دلیل ہے کہ وہ التزام و تعیین کو کسی امر میں فرض و واجب نہیں سمجھتے مثلاً وقت معین میں مولود شریف کا التزام اور اس میں بعض امور مستحبہ کا اہتمام اسوجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر اماندار کو ضروری ہے اور یہ امور اس پر من وجہ دلیل ہیں اس سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اہل دین میں کوئی چیز بڑھادی گئی۔ ہاں ان دنوں ضروری سمجھنے کے لئے جو جہت قائم ہوئی وہ یہ ہے کہ اس کو شعار مذہب اہل سنت و جماعت کا قرار دیا (اسلئے کہ وہابیہ نے اس کے ترک کو ضروری سمجھا جس سے اون کے مذہب کا شعار سمجھا جاتا ہے۔ جب علماء نے مولود شریف فاتحہ سویم وغیرہ امور جزئیہ میں تشدد شروع کر دیا اس لحاظ سے کہ فقہاء نے مطلقاً تعیین کو مکروہ لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا اور اون کے ذہنوں میں یہ بات متمکن ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع تو وہ بیچارے جہلاً کیا جانیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام لذاتہ کیا ہے۔ اور حرام بغیرہ کیا۔ اسلئے اون لوگوں نے منع میں تشدد و اہتمام شروع کر دیا جو حرام میں چاہئے۔ غرض ان علماء کی خبریات میں تشدد و کڑک

کوئی امر میں کسی عمل کا التزام کرنا

یہ اثر ہوا کہ ایک فرقہ نے اون کو منع لینے حرام سمجھ لیا اور اون کے مقابل کی
جماعت نے یہ سمجھا کہ منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا مقصود صرف یہی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کسی طرح دلوں سے دور کی جائے اور
کوئی فعل ایسا صادر نہ ہو جس میں تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اسوجہ
ان لوگوں نے اپنے مذہب کا اوسکو شعار ٹھہرا کر اوس میں اہتمام بڑھایا اور
طرفین میں مبائنیت مذہبی کی وجہ سے تعصب و خصومت قائم ہوئی
جس کے آثار یہ ظاہر ہوئے کہ سب و شتم مارپیٹ مسلمانوں میں ہر طرف ہو گئی
مشان امور کا صرف طرفین کی نفسانیت ہے ورنہ دین سے اوس کو کوئی
تعلق نہیں۔ چنانچہ ایک معتبر صاحب اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان کرتے تھے
کہ کلکتہ کی مسجد میں غیر مقلد صاحب نے نماز میں بلند آواز سے آمین کہا مقلد
نے جو وہ بھی نماز ادا کر رہے تھے جواب میں یہ آواز بلند کہا (شالا) جو نکالی
زبان میں سخت گالی ہے۔ دوبارہ غیر مقلد صاحب نے آمین کا اعادہ کیا۔
تو پھر مقلد صاحب نے اوسی لہجہ میں بلند آواز سے کہا (شالا بنا شالا) پھر
غیر مقلد صاحب نے تیسرے مرتبہ اوسی طرح آمین کہا۔ اب مقلد صاحب رہ نہ سکے
اور مارے غصہ کے نماز توڑ کر غیر مقلد صاحب پھر جا گئے اور آئیں خوب
مار پیٹ ہوتی رہی۔ اگر نشانہ انفسانیت نہیں تو آمین کے لفظ پر استفادہ
برہم ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ شافعیہ برابر آمین پھر کہتے ہیں کسی کو برا نہیں

ہوتا اس میں شک نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کی مگر اسکے ساتھ یہ بھی قابل غور ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالاکے جواب میں آمین کہا جو ولا الضامہ کے بعد کہنا تھا جس سے خفیوں کی اشتعالک مقصود تھی اور ثواب کے بدلے دنیا ہی میں خصوصیت باہمی سے گالی وضع کی گئی اِعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ الحاصل دونوں فرق میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں میں نہ چاہئے یہ ساری خرابیاں اس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی ضا نے ایک امر کروہ کے منع کرنے میں اپنا سارا علم خرچ کر دیا۔ بالفضل اگر گزرا بھی ان امور کی مان لی جائے جب بھی منع کی ضرورت نہیں الاشبہ والنظائر اور حموی میں لکھا ہے لیس زماننا زمان اجتناب الشبهات ورو عن ابی بکر بن ابراہیم انه سئل عن هذه الشبهات ای عما یکون الی الحرام اقرب فقال لیس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغتانا یعنی ان اجتبت الحرام کفالت کذا فی التجنیس یعنی بزائد مکر وہ تحریری سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال انکم فی زمان من ترک منکم عشر ما امر بہ ہلک ثم یاتی زمان من علی منهم لعشر ما امر بہ یحیا۔ رواہ الترمذی یعنی فرما ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

اگر کوئی دسویں حصہ پر عمل نہ کرے گا ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ ایسا آئے گا جو
اگر کوئی شخص دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا وہ نجات پائے گا۔ وعن جابر
رضی اللہ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم النعمان بن قیس
فقال یا رسول اللہ اذ اصلیت المکتوبۃ وحرمت الحرام
واحللت الحلال ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نعم یعنی حرام کو حرام اور طلال کو حلال سمجھنا نجات کے لئے کافی ہے۔
وہی نے طبقات میں روایت کی ہے من مراسیل ابن ابی ملیکہ
ان الصدیق جمع بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
انکم متحدون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
یختلفون فیہا والناس بعد کما شد اختلافاً فافلا یحذرون
عن رسول اللہ شیئاً فمن سألکم فقولوا بیدنا ویدیکم کتاب اللہ
فاستحلوا احلالہ وحرموا احرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم
لوگ اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر اس قسم کا تم سے سوال کیا جائے
تو کہ دو کہ قرآن شریف کافی ہے جو چیز اوسیں حلال ہے اوسکو حلال اور
جو حرام ہے اوسکو حرام سمجھو۔ اب جو لوگ طلال کو حرام سمجھنے لگے کس قدر
اون کی خرابی کا باعث ہوا کیونکہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھنا

بہیں
 جس طرح ہے ظاہر ہے اگر تاویلات بھی کی جائیں تو گو کفر نہ سہی گناہ سے خالی
 جس طرح میلاد شریف کے مسئلہ میں تشدد کیا جاتا ہے اسی طرح تعین فاتحہ
 سوم کے منع میں بھی سخت کوشش کی جاتی ہے حالانکہ واضح فاتحہ سوم کو
 اس روز کی تعین سے یہ مقصود تھا کہ اس حدیث شریف پر عمل ہوا کرے
 جو بخاری شریف میں ہے عن زینب بنت ابی سلمۃ قالت لما
 جائنی ابی سفیان من الشام دعت ام حبیبۃ رضی اللہ عنہا
 بصفرۃ فی الیوم الثالث فسمعت عارضہا وذراعہا وقلبت
 انی کنت عن ہذا انفسہ لولا انی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یقول لا یحیل لامراۃ تؤمن باللہ والیوم الآخر ان تحل علی میت
 فوق ثلاث الاعلی زوج فانہا تحل علیہ اربعۃ اشہر یعنی روایت
 زینب بنت ابی سلمۃ سے کہ جب ابوسفیان کے انتقال کی خبر شام سے آئی
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے ایک قسم کی خوشبو منگو کر اپنے رخساروں اور
 ہاتھوں پر پھینکی اور فرمائیں کہ مجھے اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ میں نے
 حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی کہ آپ فرماتے تھے ایمان والی
 عورت کو حلال نہیں کہ سوائے اپنے شوہر کے تین دن سے زیادہ کسی
 پر سوگ کرے۔ البتہ اسکو شوہر پر چار مہینے دس دن سوگ کرنا چاہئے۔
 اس حدیث شریف سے تعین روز سوم کی اصلیت ثابت ہوتی ہے کہ

تشریح مسئلہ میلاد شریف و فاتحہ سوم احوال

فتہائے مدت سوگ اور شیرینی اور فواکھ موسمی اور خوشبو جنس فاقہ نسوم
 میں حاضر کر نیکے لئے ہی ماخذ اصل ہے کیونکہ امام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے بلا واسطہ
 خوشبو ملیں۔ اسی وجہ سے یہ اشیاء ہمارے ملک میں خاص ایام ماتم میں
 چھوڑ دیے جاتے ہیں جس طرح شیعہ محرم کے ایام میں پان ترک کر دیتے ہیں
 ویسا ہی فواکھ اور مٹھائی غم کے ایام میں نہیں کھاتے۔ اس مجلس میں ان
 چیزوں کے لانے سے یہ مقصود ہے کہ سوگ واری ختم کر دی گئی گویا یہ تعینات
 امثال امر شائع پر قریہ فعلی قائم کر دینا ہے بلکہ خود اسکو ایک لحاظ سے
 اگر عین امثال کہیں تو بے موقع نہ ہوگا۔ غرض تقریب فاقہ نسوم بھی بے
 نہیں جو اہل انصاف کو نفع نزع کیلئے استقدر کافی ہے اور جھکو جھگڑا اڑھانا
 یا مادہ مخالفت باہمی قائم رکھنا منظور ہے تو اسکا علاج نہیں طرفین کی
 تحریرات ان مسائل میں قیامت تک ختم نہ ہونگے اگرچہ بظاہر ان تحریرات
 کا نام اظہار حق اور مناظرہ رکھا جاتا ہے مگر فی الحقیقت خدا جانے کیا ہے
 در مختار میں لکھا ہے المناظرۃ فی العلم لنصرة الحق عبادة و
 لاخذ ثلثة حوام بقهر مسلم و اظہار علم و میل ذنب او مال او
 قبول اور منجملہ اون موانع کے جس کی وجہ سے کل حدیثیں محدثین کو نہیں
 پہنچیں ایک یہ ہے کہ طبیعتوں میں اون حضرات کے احتیاط تھی چنانچہ
 مسلم شریف میں روایت ہے عن ابن ابی ملیکہ قال کتبت الی ابن

عباس رضی اللہ عنہ رسالۃ ان ینکب لی کتابا ویخفی عنی فقال
ولدنا صبح انا اختار له الامور اختیارا واخفی عنہ یعنی ابن ابی
ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا اظہار مناسبت
معلوم ہو آپ تحریر فرمادیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لڑکا
خیر خواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے لئے انتخاب کے
لکھ بھیجتا ہوں اور جو قابل اخفایں اوں کو مخفی رکھتا ہوں بخاری شریف
میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
رضی اللہ عنہ نے قصہ عرینہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے اسلام لاکر غیریہ
اور اونٹ ہانک لگائے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا اور کو سخت سزا دی گئی تھی
حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہنچی تو کہا وددت انہ لہو یحمد اللہ
بہذا یعنی اگر انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث نہ بیان کئے ہوتے تو تھا
کیونکہ اس ظالم کو اس سے جرأت پیدا ہوگی۔ حسن بصری کو اس حدیث
کا بیان کرنا ناگوار ہوا اور دارمی میں ہے عن نعمان بن قیس ابن عبیدہ
دعا بکتبہ فجاہا عند الموت وقال انی اخاف ان یلہی قوم فلا
یضعونہ فی مواضع یعنی نعمان کہتے ہیں کہ عبیدہ نے اپنے انتقال کے
وقت اپنی ساری کتابیں منگو کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

کہ کہیں یہ کتابیں اون لوگوں کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور موقع پر اون کا استعمال نہ کریں۔ بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان کر چنانچہ اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اوزاعی اور زہری رحمہما اللہ نے نبیؐ کی حکومتی خوف سے فضائل اہل بیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔ اتحاد الفرقہ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب سے نقل کیا ہے کہ یوسف بن عبید کہتے ہیں میں نے حسن بصری سے پوچھا آپ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کو نہیں پایا پھر بلا واسطہ حضرت کا قول کیسے بیان کرتے ہو جواب میں کہا کہ تم نے تو ایسی بات پوچھی جو اب تک کسی نہیں پوچھی تھی اگر مجھ کو تم سے خاص تعلق نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ کہتا۔ سنو تم جانتے ہو کہ میں کس زمانہ میں ہوں۔ حجاج کی عکدار ہی ہونے سے جو جو روایتیں علی کرم اللہ وجہہ سے میں نے سنی ہیں اون کا نام لے سکتا ہوں نہ اون روایات کو زبان پر لاسکتا ہوں۔ صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتا ہوں اور بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علما کے پاس بیٹھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ وہی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات النخاڑ میں لکھا ہے قال ابو یونس القوی دخلت المسجد فاذا سعيد بن المسيب جالس وحده قلت ما شانہ قالوا فی ان یجالسہ احد اور تفصیل روایت ہو نیکیا یہ بھی ایک باعث ہوا جو علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ

ایسی بات بیان نہ کرو جو لوگوں کے سمجھ میں نہ آوے۔ اس لئے ہر ایک محدث کو اس کے خیال کے موافق جو جو حدیثیں ملیں اور ان کو روایت کیں اور جو مخالف مشرب اور خیال کے پایا اور ان کے لینے میں توقف کیا۔ چنانچہ طبقات المحفاظ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال طاووس لو ان ابن عباس اتقی الله وامسك عن بعض حديثه لشدت اليه المطايا یعنی ابن عباس اگر خدا تعالیٰ سے ڈر کر بعض روایتیں نہ کرتے تو لوگ سفر کر کے اون کے پاس آتے۔ اور ابن عباس نے جو روایات لئے بھی تو ان کو اس کے روایت کرنے میں توقف کیا تھا۔ چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلوم میں ابوالشیخ کی کتاب الغطیہ سے حدیث نقل کی جس کے اخیر میں یہ ہے۔ فها من سموات سماء الاله اطبط كاطبط الرجل في اول ما يرثخل و ذکر کلمۃ مکروہۃ لا تسوغ لنا والاسناد نظیف یعنی راوی نے ایک ایسی بات کہی جس کی روایت کہنی جائز نہیں۔ کہا ذہبی نے کہ اس روایت کی اسناد پاکیزہ ہے۔ خارجی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور شفا وغیرہ میں جو روایتیں کہ اون کے مذہب کے مخالف ہیں غالباً ہرگز بیان نہ کریں گے۔ چنانچہ فتح الباری کے باب لا یدخل الدجال المدینہ میں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ بعض خواجہ اور معتزلہ اور جہمیہ نے

خارجیوں کا مذہب

دجال کے وجود کا انکار کیا اور جتنی صحیح روایتیں اس باب میں وارد ہیں
 اولن سب کو رد کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس روافض وغیرہ کا بھی یہی اعتقاد ہے
 ورنہ ظاہر ہے کہ اگر وہ نوزقی کل روایات کو مان لیتے تو خلاف باقی ہذا
 اور سب ملکر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جاتے حالانکہ محدثین میں
 ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ نجاری شریف کے
 اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ جبری۔ قدری۔ یہیمی وغیرہ موجود
 جس کے ثبوت میں مقدمہ مستح ابزاری وغیرہ شاہد مدعی ہے۔ غرض جس
 راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق جو روایت نہیں ہوئی اوس کی
 روایت نہیں کی۔ امام نجاری رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی روایت کے باب میں موقوف روایتیں ذکر کیں جس سے استفادہ معلوم
 ہو سکتا ہے کہ عائشہ صدیقہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنے قیاس سے
 کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج جبریل علیہ السلام کو
 اصلی صورت میں دیکھا اور حق تعالیٰ کو نہیں دیکھا اسوجہ سے حق تعالیٰ فرمایا
 لَا تَدْرِي كَيْفَ الْإِبْدَادُ۔ وَمَا كَانَ لِلشَّيْءِ أَنْ يُبْكَى لِمَا أَلْفَعِيَا
 أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ حالانکہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم شریف میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا یہ روایات صحابہ کبار ثابت کرتے ہیں
 جو ذیل میں درج ہے۔

مذہب روافضیہ کا بیان

روى عن ابن عباس أنه رأى بعينه ومثله عن أبي ذر وكعب والحسن
 كان يحلف على ذلك وحكى مسنده عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكى أصحاب المقالات عن أبي حنيفة الأشعري وجماعة
 من أصحابه أنه رأى ^{والتحج} في هذه المسئلة وإن كانت كثيرة ولكننا
 لانتمسك إلا بالاقوى منها وهو حديث ابن عباس أن
 تكون خلة إبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه
 وسلم وأن عكرمة سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم
 ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن
 أنس قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والاصل في الباب
 حديث ابن عباس خبر الأمانة والمرجوع اليه في العضلات وقد
 راجعه ابن عمر في هذه المسئلة وسئل هل رأى محمد صلى الله
 عليه وسلم ربه فأخبره أنه رآه ولا يفتح في هذا حديث عائشة
 فإن عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متاولة والحاصل أن الراجح عند
 أكثر العلماء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه ^{رأه}
 ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم وثبات
 هذا لا يأخذونه إلا بالسماح من رسول الله صلى الله عليه وسلم

هَذَا إِسْمَاءُ يَنْبَغِي أَنْ لَا يَشْكُوكَ فِيهِ أَوْ بِنَ حُرِّ رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ فِي فَتْحِ الْبَابِ
 مِثْلَ مَنْحَضَتِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا مَقَّيَ تَعَالَى كَوَيْهَنَابَهُ رَوَايَاتِ صَحِيحَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَابِتٌ كَمَا أَوْفَعْلَ كَيْسَ كَفُورِي فِي حَضْرَتِ إِمَامِ أَحْمَدَ
 بِنِ جَبَلِ رَحْمَةِ اللَّهِ عَنْهُ سَ بُوْجِيَا كَهْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَا بُوْجِيَا قَوْلِ - سَ بَ -
 (جَسَ نَ كَهَا كَهْ مُحَمَّدٌ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَ لَ بِنَ رَبِّ كَوَيْهَنَابَهُ أَوْ سَ نَ حَقَّقَا
 بِرَافْتَرَكِيَا) أَيَا قَوْلِ كَسَ طَرَحَ رَوَيْ كَا جَا سَ حَضْرَتِ إِمَامِ نَ كَهَا كَهْ أَنْخَضَتِ
 صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَ اسَ قَوْلِ سَ كَهْ رَأَيْتُ رُبِّي فَرَايَا رَوَيْ سَكَا سَ
 كَبُوْكَ حَضْرَتِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا فَرَمُوْهُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَسَ قَوْلِ
 بَزْرَكٍ هَ - اِسِي طَرَحَ حَسَنُ بَصْرِي رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ كَا قَوْلِ نَقْلِ كَيَا وَهْ بِأَسْمِهِ
 كَهْتِ تَحَى كَهْ وَاللَّهُ مُحَمَّدٌ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَ لَ بِنَ رَبِّ كَوَيْهَنَابَهُ غَرَضُ اَوْنِ
 صَحِيحِ رَوَايَاتِ كَوَجَنِ كَسَ وَثُوقِ بِرَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَسَ اجْتِهَادُ كَوَيْهَنَابَهُ
 اَوْرُ رَوَيْتِ كِي ثَبُوتِ مِثْلِ قَسَمِ كَهَا لِيْنَا اَوْنِ اَكَا بَرْدِيْنَ بِرَ آسَانِ بُوْجِيَا تَحَى
 اِمَامِ بَخَارِي رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ نَ ذَكَرَ هَيْسَ كَيَا كَيَا اِمَامِ بَخَارِي رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ كَوَيْهَنَابَهُ
 رَوَايَاتِ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ هَيْسَ
 نَبِيْنَ صَرَفِ اَوْكََا اجْتِهَادُ تَحَى اَوْكََا اِسْتِدْلَالِ سَ ظَاهِرِ هَ -

اقوال صحابہ سے روایت ابن عباس

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف سے
 استدلال کیا اور مزید براں روایت (رأیت ربی) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے

کہ روایت بخاری و حدیث احمدی نہیں

بھی ثابت ہے اسی بنا پر اکثر صحابہ و تابعین وغیرہم نے روایت کو ثابت کیا
چنانچہ فتح الباری میں مصرح ہے۔ مگر چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اجتہاد
صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کے موافق تھا اس لئے انہوں نے وہی
روایتیں ذکر کیں۔ اگر کہا جائے کہ بخاری شریف کی کل روایتیں واجب التسلیم
میں تو جواباً کہہ سکتے ہیں کہ محلی عنہ کے وجود پر ان سے ظن غالب ہوتا ہے
نہ یہ کہ وہ سب قطعی ہو سکتے ہیں۔ اور نہ سب واجب العمل ہیں جن کی تصریح
سورۃ اللیل میں دیکھ لیں۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن علیؓ
قال دخلت فی نفر من اصحاب عبد اللہ الشامر فسمع بنا ابو الدرداء
فانا نا فقال افيكم من يقرأ فقلنا نعم قال فاتكم اقرأوا فاشروا
الى فقال اقرأوا فقرأت والليل اذ يغشى والنهار اذ التجلى والذكر والانت
قال انت سمعت من في صاحبك قلت نعم قال فانا سمعنا من في النبي
صلى الله عليه وسلم وهو لا يابون علينا يعني روايت ہے علقمہ سے
وہ کہتے تھے کہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی جماعت
میں ملاک شام کیا ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سن کر ہمارے پاس آئے
اور پوچھا کہ تم میں کوئی قاری بھی ہے ہم نے کہا ہے۔ کہا سب سے بہتر
پڑھنے والا کون ہے سمجھوں نے میری طرف اشارہ کیا۔ مجھے کہا کہ کچھ
پڑھو میں نے پڑھا واللیل اذ يغشى والنهار اذ التجلى والذكر والانت

سن کر کہا کیا تم نے اپنے استاد سے ایسا ہی سنا ہے میں نے کہا جی ہاں۔
 میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دہان مبارک سے ایسا ہی
 سنا ہے اور یہ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور بخاری شریف میں ہے عن ابی عباس
 رضی اللہ عنہ قال لما نزلت واذر عشیرتک الاقرابین الحول
 وفي اخره فنزلت (تبت ید آبی لہب) وقد تبت هكذا قرا
 الا عیش یومئذ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تبت ید
 آبی لہب وقد تبت نازل ہوا اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے
 عن یحیی عن الحسن قال اکتب فی المصحف فی اول الام بسلم
 الرحمن الرحیم و اجعل بین السورتین خطاً یعنی فرمائیے حسن بصری
 رحمۃ اللہ علیہ نے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم صرف قرآن شریف کے شروع میں
 لکھنا چاہئے۔ اور دو سورتوں کے بیچ میں فاصلہ کے لئے ایک خط کھینچنا
 کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایتیں خلاف اجماع امت ہیں۔ غالباً امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ان روایتوں پر عمل نہ کرتے ہونگے۔ اس قسم کے
 امور میں ائمہ فقہ کی تقلید ضرور ہے ورنہ عثمان بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ
 کی مثل صادق آتی ہے جن کا احوال میزان الاعتدال میں مذکور ہے رحمۃ اللہ علیہ
 نے لکھا ہے کہ وہ بڑے جلیل القدر محدث ہیں۔ بخاری سلم رحمۃ اللہ علیہ
 نے صحیحین میں ان پر اعتماد کیا ہے مطمئن کہتے ہیں کہ ایک روز عثمان

یہ پڑھا (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ الْمَسُّورَةَ نَابِ) لوگوں نے کہا آپ یہ کیا پڑھتے ہو
 آیت شریفہ تو یوں ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ الْمَسُّورَةَ نَابِ) اس آیت شریفہ
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں سے کہیں گے کہ ہمارا
 انتظار کرو تاہم بھی تمہارے نور سے روشنی لیں۔ اہل ایمان اور سے
 کہیں گے اگر ممکن ہو تو پیچھے لوٹو اور نور دھونڈ لاؤ یعنی دنیا سے یہاں
 نور لانا چاہئے۔ منافق یہ سن کر پیچھے لوٹیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیواری
 کھینچ جائیگی او میں اہل ایمان داخل ہونیکے لئے دروازہ ہوگا جسکی خبر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ الْمَسُّورَةَ نَابِ)
 اگر فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ الْمَسُّورَةَ نَابِ پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک پتی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو نَابِ یعنی کو چلی گی
 کہا حمزہ کی قرات ہمارے پاس بدعت ہے ابراہیم بن خضاف کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جَعَلَ السَّفِينَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ لَوْ كُنْتُ
 أَكْبَرُ الْقُرْآنِ مَجِيدٍ تَوَيُّوْنَ جَعَلَ الْمَسْقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِيهِ کہا عاصم کی
 قرات میں نہیں پڑھنا۔ حسن بن حباب کہتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے
 الْحَرَّكَ بَعْدَ الْكَافِ تَفْسِيرٌ مِّنْ بَجَائِ الْمَرْكَ كَالْفِ لَامِ مِمَّنْ تَرِ پڑھا۔ سہیل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (مَنْ الْجَوَّاحُ مَكْتَبِينَ) میں من الخواج
 پڑھا خطیب اپنے جہان میں لکھتے ہیں کہ جیسی تصحیف قرآن کی عثمان بن ابی

سے منقول کسی محدث سے نہیں۔ غرض ہر فن کے ائمہ کی تقلید چھوڑ دینے کی
اسی قسم کی خرابیاں ہوتی ہیں۔ ورنہ عثمان جیسے محدث کا اس طرح آیتوں کا
پڑھنا امر حیرت خیز ہے جو معمولی طالب علم ترجمہ داں سے بھی ایسی غلطی ہوگی
عثمان بن ابی شیبہ کبھی حمزہ کی اور کبھی عاصم کی تقلید کا انکار کرتے تھے
اس سے حکایت حال غیر تقلید بن مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ فن کی تقلید
نہیں کرتے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ لفظ پر او ان سے غلطی ہونا ممکن ہے۔
سلامتی اسی میں ہے کہ ہر فن کے اکابر اور علما کی تقلید کی جائے۔ اور جو امام
احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا **قد جمعت المسند والفتۃ من اکثر سبعا**
الف وخمسين الفا کما فی جواہر الاصول اس سے انحصار کل
احادیث کا معلوم نہیں ہو سکتا۔ احوال واقع میں حدیثیں بہت تھیں اکثر
منقود ہو گئیں ورنہ اوس کی یہ ہونی کہ بنظر **من کذب علی متعمداً**
کبھی اول تو خود صحابہ ہی روایت کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے چنانچہ
حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باوجود اس قدر طول ملازمت کے کل
تخمیناً سو روایتیں ہیں۔ پھر جس قدر صحابہ سے روایتیں ہوئیں وہ بھی
سب باقی نہیں رہیں اسلئے کہ اوس زمانہ کے قریب میں بہت فتناء و فساد
پیدا ہو گئے اور محدثین کو اکثر احتیاط کرنی پڑھی پھر احتیاط کی نوبت یہاں تک
پہنچی کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بہت سی احادیث چھوڑی جاتی تھیں۔ چنانچہ

مذکورہ تقلید اور علما ہر فن

ابن الصلاح نے معرفت انواع علوم حدیث میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کسی نے شعبہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا (رأيتہ ی رکض علی بردون فترکت حدیثہ) یعنی وہ شخص گھوڑے کو ایڑا مارتا تھا اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ سلم بن ابراہیم کسی نے پوچھا کہ صالح بڑی کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ سلم نے جواب میں کہا ما یصنع بصلاح ذکر ولا یوما عند حماد بن سلمة فامحط حماد یعنی کیا کریں صالح کو ایک روز حماد بن سلمہ کے روبرو اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انکار سے ناک چھٹکا۔ میزان الاعتدال میں محمد بن حمید الرازی کے احوال میں لکھا ہے کہ اولن کو کسی نے کذاب کسی نے سارق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ انکے پاس سچاں ہزار حدیثیں ہیں مگر میں اولن سے ایک حرف روایت نہ کرؤں گا۔ لیکن احمد بن حنبل طابن معین نے اولن سے روایت لی ہے اور ابو ذر عہ کا قول ہے کہ جس نے محمد بن حمید کو چھوڑ دیا اس نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔ اور سوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اولن پر سخت تہمت لگانی تھی جس کا بیان مناسب نہیں۔ اور اکثر اقران میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں جانتا

کہ کوئی زمانہ ایسا گذرا ہو جس میں لوگ ایسے امور سے بچے ہوں سوائے انبیاء
 و صدیقین کے۔ اگرچہ ہوں تو اس کے نظائر سے کئی جز بھر دوں۔ اسی طرح
 بعضوں کو کسی جماعت خاص سے ایک قسم کی مخالفت ہوتی ہے چنانچہ مولانا
 محمد عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ نے السعی المشکور میں لکھا ہے۔ ذہبی کی
 عادت تھی جب کبھی صوفیہ و اشاعرہ کا ذکر کرتے عیوب کے ساتھ کرتے۔
 جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ قمع المعارض فی نصرۃ ابن القارض میں لکھا ہے
 وان غرک ذنۃ الذہبی فقد ذنن علی الامام فخر الدین
 بن الخطیب ذی الخطوب و علی اکبر من الامام و ہوا بوطا^{لس}
 المکی صاحب قوت القلوب و علی اکبر من ابی طالب و ہوا^{الشیخ}
 ابو الحسن الاشعری الذی یحول فی الافاق و یحجوب و کتبہ
 مشکوٰۃ بذلک المیزان و التاریخ و سیر المنیلاء فقابل انت
 کلامہ فی ہؤلاء کلا و اللہ لا یقبل کلامہ فیہم بل یصلہم
 و یوفیہم اور محمد بن فضل اللہ مجبی خلاصۃ الاثر فی اعیان الاحادیث عشریں
 لکھتے ہیں قال التاج السبکی فی طبقات الشافعیۃ ہذا شیخنا
 الذہبی لہ علم و دیانۃ و عندہ علی اہل السنۃ تحلی مفرط فلا
 یجوز ان یعمل علیہ و ہو شیخنا و معلنا غیر ان الحق الحق
 بالاتباع و قد وصل من التعصب المفرط الی حد یشتمل

منہ وانا اخشى عليه من غالب علماء المسلمين وامتھم
الذين حملوا الشريعة النبوية فان غالبهم اشاعرة وهو اذا
وقع باشعري لا يبقى ولا يذر والذي اعتقله انهم خصماؤه
يوم القيمة فالله المسؤول ان يخفف عنه وان يشفيهم اور
عبدالوہاب شعرانی کتاب الیواقیت و البحر فی ذکر عقائد الکبار میں لکھتے
من مسئل الحفاظ ابا عبد الله الذہبی عن قول الشيخ محی الدين
فی کتابہ القصوص انه ما صنعہ الا باذن من الحضرة النبویہ
فقال ما اظن ان مثل هذا الشيخ يكذب مع ان الحفاظ الذہبی
كان من اشد المنكرين على الشيخ وعلى طائفة الصوفية هو وابن النعمية
اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں یہ بات ثابت تھی کہ جنہوں نے
قول و عمل کو ایمان میں داخل نہیں کیا اون کی روایت معتبر نہیں جیسا کہ
ابھی معلوم ہوا۔ مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے الرفع والتکلیل میں طبقات
شافعیہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے ینبغي لك ايها المسترشد
ان تسلك سبيل الادب مع الائمة الحاضرين وان لا تنظر الى
كلام بعضهم في بعض الا اذا اتى ببرهان واضح ثم ان قدرت
على التأويل وتحسين الظن فدونك والا فاضرب صفحا عما جرى بينهم
فانك لم تخلق لهذا فاشتغل مما يعينك ودع فلا يعينك الا لك ثم ايا

ان تصغی الی ما اتفق بین ابی حنیفۃ وسفیان الثوری او بین مالک
 وابن ابی ذئب او بین احمد والحارث المحاسبی وھلم جراً الی الزما
 القرین عبد السلام والبیہقی ابن الصلاح مولانا کے مجموع نے
 السعی المشکور کے متن میں اعلام ثلاثہ کا قول نقل کیا ہے ذکر
 ابو حفص الفلاس فقال لیس بشئی رقلت هذا من کلام الاقران
 الذی لا یسمع حقایق جمع میں اقران کا کلام نہیں سنا جاتا ابن حجر عسقلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ
 سے روایت کے لینے کو ترک کر دیا تھا اسکا سبب یوں لکھا ہے کہ امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا کہ (تلفظ بالقران مخلوق ہے) اور محدثین
 اس اعتقاد والوں کو (لفظیہ) کہتے تھے جو ایک شاخ فرقہ جہمیہ کی ہے۔
 سب سے پہلے حسین بن علی کرائسی جو امام شافعی کے شاگرد خاص تھے
 اس بات میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عقیدہ ہوئے۔ جس کی وجہ سے
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اون سے ملاقات کرنا ترک کر دی اور
 بعد اود بن علی اصیبہانی جو سرگروہ فرقہ ظاہریہ کے ہیں وہ بھی اس عقیدہ
 میں امام بخاری کے مقلد ہوئے۔ اور جب وہ بغداد آئے تو امام احمد رحمۃ اللہ
 نے اس اعتقاد کی وجہ سے اون کو اپنی مجلس میں آنے کی اجازت نہ دی۔
 ابن ابی حاتم نے جہمیہ کے رد میں جو کتاب لکھی ہے اوس میں کئی ائمہ محدث

امام بخاری سے تعلق نہ روایت کیا تو ان کا

کے قول سے ثابت کرو یا ہے کہ (اعظیہ فرقة جمیہ سے ہیں جس کے ثبوت
فتح الباری کی یہ عبارت ہے وھذا المسئلة هی المشھورة بمسألة
اللفظ ویقال لأصحابها اللفظیة واسند انکار الامام احمد
رحمة الله علیه ومن تبعه علی من قال لفظی بالقران مخلوق ویقال
ان اول من قاله الحسن بن علی الکراسی احد اصحاب الشافعی
الناقلین لکتابہ القدیم فلما بلغ ذلک احمد یدعہ ویھجرہ
ثم قال بذلک داود بن علی الاصبھانی راس الظاہریة وهو
یومئذ بنیشافیری وفانکر علی السحاق وبلغ ذلک احمد فلما قدم
بغداد لم یأذن له فی الدخول علیه وجمع ابن ابی حاتم اسماء من
اطلق علی اللفظیة انھم جمیة فبلغوا عدد کثیرا من الائمة
واخر ذلک بابا فی کتابہ الرد علی الجھمیة امام ذہبی رحمہ اللہ
نے کتاب العلوم لکھا ہے کہ عبد اللہ نے اپنے والد امام احمد سے پوچھا
آپ کیا فرماتے ہیں اس شخص کی نسبت جو یہ بات کہے کہ تلاوت اور
ہمارا لفظ قرآن کے ساتھ مخلوق ہے اور قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے
فرمایا یہ اعتقاد جمیہ کا ہے قال الذہبی فی کتاب العلوان الحافظ
اللیدث عبد الله بن الامام احمد رضى الله عنه قال سألت ابی
ما یقول فی رجل قال التلاوة مخلوقة والفاظنا بالقران مخلوقة

والقرآن کلام الله ليس بخلق قال هذا کلام الحمیمة الخائل انکا
 محدثین اس بات کے قائل تھے اور انکا یہ عقیدہ تھا کہ لفظ بالقرآن بھی
 مخلوق نہیں، منجملہ اون اکابر کے شیخ الاسلام محمد بن یحییٰ ذہبی کا بھی یہی عقیدہ
 تھا۔ محمد بن یحییٰ بہت بڑے محدث تھے اکثر اکابر محدثین اور ابی ذر وغیرہ
 کو اون سے تلمذ تھا۔ ابو ذر کی جلالت شان کی نسبت ابن حجر نے مقدمہ
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ وہ شخص ہیں کہ امام مسلم کہتے ہیں جب میں نے صحیح
 ابو ذر کو بتلایا انہوں نے جن جن حدیثوں میں علت بیان کی اوکو میں نے
 کتاب سے نکال دیا۔ ذہبی نے طبقات میں اور صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے
 خلاصۃ التہذیب میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ذہبی کے شاگرد
 ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ میں محمد ابن سہل سے نقل کیا ہے کہ ایک
 ذہبی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ملاقات کو آئے۔ احمد انکی تعظیم کیلئے
 اونٹ کھڑے ہوئے اس پر اہل مجلس کو تعجب ہوا مگر وہ ایک جلیل القدر تھے
 اس لئے سب مؤدب ہو گئے امام نے اپنے فرزندوں اور شاگردوں سے
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم سب ان کی شاگردی سے استفادہ حدیث کا کیا کرو
 جو باعث فخر ہے۔ ذہبی کا قول تھا جس نے کہا کہ لفظ بالقرآن مخلوق ہے
 وہ بدعتی ہے اوس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور نہ اوس سے بات کیا کریں ذہبی
 جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد بھی یہی ہے تو سب اہل علم

اکابر محدثین کا عقیدہ تھا انفا القرآن مخلوق نہیں

ذہبی کا احوال اور اون کے اقوال

سے کہہ دیا کہ جو کوئی بخاری کے پاس جائے وہ اون کے ہم مذہب ہونے پر ضرور متہم ہوگا اسوجہ سے سوائے مسلم اور احمد بن سلمہ کے کل محدثین نے اون کے ملاقات اور حدیث لینے کو ترک کر دیا تھا۔ ایک روز ذہلی نے فرمایا جو شخص (تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہتا ہو اس کو حلال نہیں کہ ہماری مجلس میں آوے) اس مجلس میں مسلم بھی موجود تھے سنتے ہی اپنی چادر لیکر اٹھ کھڑے ہو گئے اور گھر جا کر عتبی روایتیں بخاری سے لکھیں تھیں اون سب کا بوجہ حال پر رکھ کر ذہلی کے پاس بھیج دیں جو اس عبارت سے ظاہر ہے ذکر فی مقدمۃ فتح الباری قال ابو حامد ابن الشرقي سمعت محمد بن یحیی الذہلی يقول القرآن کلام الله غیر مخلوق ومن زعم لفظی بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ولا یجالس ولا یکلم ومن ذهب بعد هذا الی محمد بن اسمعیل فاتهموا فانه لا یختم مجلسه الا من کان علی مذہبه وقال الحاكم ولما وقع بین البخاری رحمۃ الله علیہ و بین الذہلی رحمۃ الله علیہ فی مسئلة اللفظ انقطع الناس عن البخاری رحمۃ الله علیہ الا مسلم بن الحجاج رحمۃ الله علیہ و احمد بن سلمة قال الذہلی علی من قال باللفظ فلا یحل له ان یحضر مجلسنا فاخذ مسلم رحمۃ الله علیہ حراة فوق عماصته وقال علی رؤس الناس فبعث الی الذہلی جمیع ما کان کتبه علی ظہر حامل ابو عمر کہتے ہیں کہ بعد اس واقعہ کے میں نے

امام بخاری کی ملاقات کر کے اون سے پوچھا کہ کیا آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ
 (ملفوظ بالقرآن مخلوق ہے) کہا اے عمر! یاد رکھو کہ جو کوئی خواہ اس شہر نشا پو
 کا یا کسی اور شہر کا یہ کہے کہ میں نے ملفوظ بالقرآن کو مخلوق کہا ہے۔ وہ شخص
 جھوٹا ہے۔ ہاں میں نے یہ کہا کہ افعال بندوں کے مخلوق ہیں کما فی مقادیر
 فتح المباری قال ابو عمر وفا تلت البخاری رحمة الله عليه فذكر انه
 لبشئ من الحديث حتى طابت نفسه فقلت يا ابا عبد الله ههنا
 من يحكي عنك انك تقول لفظي بالقرآن مخلوق فقال يا ابا عمرو
 واحفظ عني من زعم من اهل نيشا فور وسمي غيرها من البلدان ان
 يلاذ اكثرها انني قلت لفظي بالقرآن مخلوق فهو كذا اب فاني لم
 اقله الا اني قلت افعال العباد مخلوقة اهل انصاف سمح سكتے ہیں کہ
 محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو فرقہ جہمیہ میں داخل کیا اور اون کے
 روایت لینے کو ترک کر دیا تھا تو کیا واقعی وہ اس بات کے نزوا اور ہو سکتے
 تھے ہرگز نہیں اب مبسنی اس خلاف کا معلوم کرنا چاہئے کہ کیا تھا اور
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام تہمت کی وجہ سے متروک روایت ہو گئی تھی
 مبنی حرج کا یہ تھا کہ (ملفوظ بالقرآن) کو مخلوق کہنے سے قرآن کے مخلوق ہونیکا
 ایہا مہم ہوتا ہے جو کفر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا
 اور نہ وہ اس کے قائل تھے کہ کلام الہی جو ملفوظ ہے مخلوق ہے بلکہ وہ ایک

امام بخاری کا ملفوظ بالقرآن مخلوق نہیں ہے

امام بخاری کا اعتقاد قرآن کے متعلق

عامض اور نازک فرق بیان کر کے فرماتے تھے کہ تلفظ القرآن بہا فعل ہے
 اس کو مخلوق کہنے میں کوئی تامل نہیں۔ ورنہ بعض افعال عباد کا غیر مخلوق
 ہونا لازم آئے گا چنانچہ انھوں نے کتاب خلق افعال العباد انسوی عن
 سے لکھی۔ اور ابتدا میں یہ ثابت کیا کہ قرآن غیر مخلوق ہے۔ پھر بیان کیا
 کہ بندہ کے طرف قرآن منسوب نہیں بلکہ قرأت منسوب ہے۔ اس لئے کہ
 قرآن خدا تعالیٰ کا کلام۔ اور قرأت بندہ کا فعل ہے جس نے ان دونوں
 فرق نہ کر سکا اس کو دل کا اندھا کہنا بجائے ہوگا کسے ما قال فی خلق
 افعال العباد وقد یقال فلان حسن القراءة و مردی القرآن
 ولا یقال حسن القرآن و مردی القرآن و انما نسب الی العباد
 القراءة لا القرآن لان القرآن کلام الرب جل ذکرہ والقراءة
 فعل العبد ولا ینحی معرفۃ هذا القدر الا علی من عمی قلبہ ولم
 یوفقه ولم یهد سبیل الرشاد ابن حجر نے فتح الباری کے باب کر الشہادۃ
 میں اس کا فیصلہ عمدہ طور پر کیا ہے کہ جب کسی عالم کو کوئی ایک بدعت کے
 رد کرنے میں تو غل ہو جاتا ہے تو اکثر اس کے کلام اس کی تحریر اس کے
 خیال کے موافق ہوتی ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے خلاف میں
 تھے جن کا عقیدہ تھا کہ قرآن مخلوق ہے اور اسی پر ان لوگوں کے روکنے
 میں مبالغہ آکوشش کیا کرتے تھے یہاں تک خیال ہو گیا تھا کہ جو شخص اس

میں توقف کرتا یا اون کے خلاف اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا تو اس سے انجاء
 کرنے لگتے اور جس شخص نے لفظ القرآن کو مخلوق ہے کہنا اس کا بھی رد کر کے
 اس خیال سے کہ مبادا کوئی اس پر ایہ میں (قرآن ملفوظ کو مخلوق نہ کہہ دے)
 اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اون لوگوں کے رد کرنے میں خیال ہو گیا تھا
 جنہوں نے آواز اور قرآن کی سیاہی اور ورقوں کو بھی غیر مخلوق ہے
 کہنے لگے تھے۔ اسی وقت ضرورت ہوئی کہ تلاوت اور نفس قرآن میں
 فرق بتلائیں۔ حال یہ کہ واقع میں امام احمد بن حنبل۔ ذہلی وغیرہ محدثین۔
 اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی خلاف نہ تھا صرف قصور فہم یا اختلاف
 رائے کی وجہ سے دو جماعتیں قائم ہو گئیں تھیں۔ اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ
 پر کسی طرح کا جرح ہو سکتا ہے۔ مسئلہ (کی وزیادت فی ایمان میں) محدثین اور
 ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مابین جو کچھ اختلاف تھا ظاہری اور جو نزاع تھی
 لفظی ہے و حقیقت دونوں کا مطلب اور منشا ایک ہی تھا۔ جس کے
 موافقیت اور تطابق کو ہم نے البتہ ایمان فی مسئلہ الایمان میں ثابت کیا ہے۔
 اور سننے کے کل خواج اور معتزلہ کے فرقے اور بعض دوسرے فرقوں کے لوگ
 اس بات کے معتقد ہیں کہ مریح گناہ کبیرہ کا فر ہے اگر بغیر توبہ کے مر جائے
 تو مثل کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کل اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے
 کہ (مرحوب کبیرہ قطعی دوزخی نہیں۔ حق تعالیٰ اگر چاہے صاف کر دے اگر دوزخ

ایمان میں کسی وزیادت فی ایمان

میں داخل بھی ہو گیا ہے تو بعد شفاعت دوزخ سے نکلے گا۔ اگر ایمان مجموعہ تصدیق۔ قول۔ و عمل کا قرار دیا جائے تو ایک جز کے فوت ہو جانے سے مجموعہ کا فوت ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ منافق میں قول۔ اور عمل پائے جانے ہیں مگر صرف ایک جز تصدیق کے نہ پائے جانے سے ایمان صادق نہیں آتا جس کی وجہ سے وہ بے ایمان دوزخ میں ابد الابد رہے گا۔ اسی طرح اگر تصدیق و اقرار موجود ہوں اور عمل نہ ہو تو بھی ایمان نہ پائے جانے سے غلو ذرا لازم لائیگا حالانکہ اس اعتقاد والوں کا فرق اور مذہب باطل ہے اس مسئلہ میں جناب امام اعظم علیہ الرحمۃ نے غور کیا کہ محدثین اور اکابر کفار یا مذہب بھی نہیں اور عمل کو ایمان میں داخل کرنے سے یہ عرض بھی کہ لوگ کہیں عمل کو ترک نہ کر دیں اور اگر عمل جز بھی ہے تو کمال ایمان کا جز اصل ایمان کا جز نہیں۔ اس لئے امام صاحب نے تصریح کر دی کہ نفس ایمان تصدیق کا نام اور عمل اس کے جز ہیں۔ قرآن وحدیث سے بھی یہی ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَنْزِلُ عَلَیْهِمْ الْمَلٰٓئِکَةُ اَلَّا یَخَافُوْا وَلَا یَحْزَنُوْا وَاُبَشِّرُ وَاِیَّا الْجَنَّةَ الَّتِیْ کُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ۔ یٰۤاُولَیِّیْ کُمْ فِی الْحَیٰوةِ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ وَاَنْتُمْ فِیْهَا مَلْسَتَیْیَیْہِیْۤاۤنَفْسُکُمْ وَاَنْتُمْ فِیْہَا مَلْسَتَیْیَیْہِیْۤاۤنَفْسُکُمْ۔ نَزَلَتْ مِنْ غَیْرِ حَیْثُ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَا سَلَامَ عَلَیْہِ وَالْاِیْمَانُ فِی الْقَلْبِ

یعنی اسلام ظاہر ہوتا ہے اور ایمان دل میں ہے۔ اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یخرج من الذار من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من الایمان یعنی
 دوزخ سے نکلے گا وہ شخص جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا سوا
 اس کے بہت سے آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ ایمان صرف قلبی
 قلبی کو کہتے ہیں نہ مجموعہ تصدیق و اعمال کو جس کے نہ پائے جانے سے
 خلو و ناز لازم آئے کہ جو اعتقاد یہ مذہب فرق باطلہ کا ہے اس لئے جناب
 امام صاحب نے اعمال کو ایمان میں داخل نہیں کیا (بعض محدثین نے
 اس لم کو نہ سمجھ کر اون پر مرجح ہونے کا الزام لگایا حالانکہ وہ اس الزام کے
 بالکل پاک اور بری ہیں کیونکہ مرجح کے نزدیک عمل ضرور نہیں اور الزام
 نے تصریح کر دی کہ عمل ضرور ہے یہاں تک کہ ایمان و اسلام کو باہم مثل ظاہر
 و باطن قرار دیا کہ کوئی ایک بغیر دوسرے کے متحقق نہیں ہو سکتا کما قال
 فی الفقہ الاکبر الاسلام هو الانقیاد والتسلیم لا و امر الله تعالى
 فمن طریق اللغة فرق بین الایمان والاسلام ولكن لا یكون
 ایمان بلا اسلام والاسلام بلا ایمان وهما كالظہر مع البطن
 ابو شکور ساعی رحمۃ اللہ علیہ نے تمہید میں لکھا ہے روى عن عثمان بن ابی ایوب
 انه كتب الى ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال انتم مرجحہ فاجابه
 وقال المرجحۃ علی ضربین مرجحۃ ملعونۃ وانا برئ منہم ومرجحۃ

مرحومہ وہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلیل فیہ
 بان الانبیاء عنہم السلام قالوا کذا لک الا ترى ان عیسیٰ
 علیہ السلام قال ان تعد بہم فانہم عبادک باوجود اس تصریح کے
 جو امام صاحب نے کی اگر اون پر مرجح ہونے کا بھی الزام لگایا جاوے تو
 یہ بات بعینہ ایسی ہوگی کہ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ہونے کا بھیجا
 الزام لگایا جاوے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے کہ میں نے اون
 لوگوں سے روایت نہیں لی جنہوں نے عل کو ایمان سے خارج سمجھا۔
 کما فی مقدمۃ فتح الباری وقال ای البخاری ایضاً لہا کتب
 الا عمن قال الا یمان قول وعمل کیا اس الزام سے امام صاحب اور
 اون کے اتباع میں جرح یا اون کی کسر شان ہو سکتی ہے مگر انہیں جیسا
 کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو (ضعفا)
 یعنی راویان ضعیف میں لکھا ہے۔ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ اگر بخاری رحمۃ اللہ علیہ اون کو ضعفا میں نہ لکھتے تو میں اس کتاب
 میں اون کا ذکر نہ کرتا کیونکہ وہ اولیاء صادقین سے ہیں۔ ذہبی میزان الاعتدال
 میں انہیں لوگوں کا ذکر کیا جن پر کسی قسم کی جرح ہوئی ہے۔ اور اویس قرنی
 رحمۃ اللہ علیہ اس قابل کہاں جو ایسے لوگوں کے ساتھ ذکر کئے جائیں اور
 تقدس و فضیلت پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس تعریفانہ ارشاد

وارد جو سلم شریف میں روایت ہے عن عمرؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد قال ان رجلا یا تیکم من الیمن یقال لہ اویس لا یدع الیمن غیرا مالا قد کان لہ بیاض فلدعا اللہ فاذهب عنہ الامیر الدینار والد رھو ومن لقیہ منکم فلیستغفر لکم یعنی روایت بر عمر رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک شخص من سے تمھارے پاس آویگا جن کا نام اویس ہے نشانی اون کی یہ ہے کہ اون کے چشم پر سفیدی تھی جو دعا کی وجہ سے جاتی رہی صرف ایک دینار یا دوئم کے برابر باقی ہے اگر کوئی تم میں سے اون کی ملاقات کریں تو اون سے دعا مغفرت طلب کرو وعن عمر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیرا لتابعین یقال لہ اویس ولہ واکان بہ بیاض فھو ولا فلیستغفر لکم رواہ مسلم و فی روایۃ لہ لو اقسر علی ریدہ لا بکۃ یعنی عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے سب تابعین سے بہتر ایک شخص ہیں جن کا نام اویس ہے اون سے تم کہو کہ تمھارے لقمہ دعا مغفرت کریں۔ سیطرح بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے روایات کو معتبر نہیں سمجھا جتنا نچہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ سوا بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تمام امت امام جعفر رضی اللہ عنہ کو معتبر اور معتد سمجھتے ہیں۔

غرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کو ضحفا میں شریک کیا اور مروان بن حکم کی روایتیں لینے میں تامل نہیں کیا چنانچہ صحیح میں کئی روایتیں مع وجود ہیں حالانکہ اوس نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور جو خرابیاں کینٹا ہر ذہبی نے میزان میں لکھا ہے ولہ اعمال موبقہ نسئل اللہ السلامة دہی طلحہ بسہم و فعل ما فعل ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ اسد اللہ الغابین لکھا ہے عن نافع ابن جبیر ^{رضی اللہ عنہ} مطعم بن ابیہ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہرما الحکم ابن ابی العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویل لامتی مما فی صلب ہذا ایغیر ابن مطعم کہتے ہیں کہ ایک روز ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے حکم ابن عاص ان کا باپ روبرو سے گذرا حضرت نے اسکو ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ جو اس کی پیٹھ میں ہے اوس سے میری امت کی خرابی ہوگی۔ چنانچہ ویسا ہی ہو اور مروانی حکومت سے اکابر و دیں وغیرہ مسلمین پر نہایت ظلم ہوا۔ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اوس حدیث کی شرح میں جس میں مروان نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کر نیکی لئے خطبہ پڑھا تھا یہ روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروان فی صلیہ الحال مروان کی روایات کو قبول کرنے سے نہ اسکی واقعی فضیلت لازم آتی ہے اور نہ اویس قرنی۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی روایت نہ لینے سے

اون کی منقصت شان ہو سکتی ہے ذالیے امور خبیثہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان میں فرق آ سکتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسے جلیل القدر مسلم بزرگ کی جناب میں تعصب سے بے ادبانیگستاخی کرے تو وہ آذیہ کا مستحق ہے چنانچہ میزان میں ذہبی نے لکھا ہے کہ جبکہ ابن معین معلوم ہے کہ حسین کرامی نے امام احمد ابن حنبل کی شان میں کلام کیا ہے تو لعنت کہہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تادیب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض متقلدین ائمہ حدیث کی شان میں اور غیر متقلدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیاد کا بے ادبانیگستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی منصفانہ شان سے بعید ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤا من بعدھم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم اور جب کہ ہزار ہا علمائے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا تو بعض امور خبیثہ کی وجہ سے او س میں کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین فاولئک ما نقول ولا ینصرون جہنم و ساءت مصیروا الحاصل اقسام کے یہ اسباب ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں پھر کوئی یقین نہ

یہ حدیث صحیح ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں کلام کیا ہے تو لعنت کہہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تادیب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض متقلدین ائمہ حدیث کی شان میں اور غیر متقلدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیاد کا بے ادبانیگستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی منصفانہ شان سے بعید ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ والذین جاؤا من بعدھم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم اور جب کہ ہزار ہا علمائے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھ کر مان لیا تو بعض امور خبیثہ کی وجہ سے او س میں کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل المؤمنین فاولئک ما نقول ولا ینصرون جہنم و ساءت مصیروا الحاصل اقسام کے یہ اسباب ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں پھر کوئی یقین نہ

کہ اوس واقعہ کو جس میں بہت لوگ شریک تھے سوائے ایک شخص کے کسی نے روایت نہ کی۔ اسکو بھی جانے دیجئے یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعہ میں ایک نیا خطبہ پڑھتے اور سیکڑوں صحابہ اوس وقت حاضر رہتے تھے اس حساب سے ضرور ہے کہ تخمیناً چھ سو ایل خطبہ ہر روایات مختلفہ موجود ہوں حالانکہ اون خطبوں کا وجود معدوم ہے اسی طرح پچاس ہزار حدیثیں قرأت میں جس کی خبر حافظ ابو احمد عسالی نے دی ہے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وجہ سے رفع الملام عن الائمة الاعلام میں لکھا ہے فلا یجوز ان یدعی انحصار احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دواوین معینہ غرض قرینہ مذکورہ سے بھی قطعاً موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور موضوع ہونے کا ایک یہ بھی قرینہ ہے کہ نقاد حدیث کے نزدیک وہ حدیث نہ پائی جائے چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے کہ قطعاً وہ حدیث موضوع نہ ہوگی جو نقاد حدیث کے نزدیک نہ پائی جاوے یعنی نہ اون کو یاد ہونہ اون کے کتابوں میں مذکور ہو اور یہی قول صاحب معتد کا ہے انتہی۔ ہر چند کہ یہ بات بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بھی قطعی قرینہ نہیں اس لئے کہ کسی کا روایت نہ کرنا تو جب معلوم ہو کہ تمام دنیا کے علماء کا علم اور جمع کتب احادیث کا حفظ ازبر ہوا اور یہ ممکن نہیں چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

رفع الملام میں لکھا ہے و انھا یتفاضل العلماء من الصحابة و من بعدہم
بکثرة العلم و جودتہ و اما احاطة و احاطہ بجمع حدیث رسول
صلی اللہ علیہ وسلم فهذا لا یمکن اذ عاؤلا اور امام مدنی علی رحمۃ اللہ
نے تدریب میں عز ابن جامع کی تقریر جو اسی قسم کی ہے نقل کر کے یہ واقعہ ذکر کیا
کہ ایک روز ابو حاتم نے رشید کی مجلس میں ایک حدیث پڑھی اور وقت
زہری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مجلس میں موجود تھے سن کر کہا کہ اس حدیث
کو میں نہیں جانتا۔ ابو حاتم نے کہا کہ کیا کل حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی آپ کو یاد ہیں یا آدھے۔ زہری نے کہا کہ نہیں مگر آدھے تو مجھے یاد ہیں۔
جواب میں ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کو بھی انھیں آدھے
حدیثوں میں سمجھ لیجئے جو آپ کو یاد نہیں۔ اور ایک وہ قرینہ ہے جس کو ابن جریر
رحمۃ اللہ علیہ نے پسند کیا ہے۔ کافی تدریب الراوی وقال ابن الجوزی
الحديث المنکر یقشعر له جلد الطالب و یتفر قلبه فی القلب و
ایضا فیہ وقال ابن الجوزی ما احسن قول القائل اذا رایت الخلد
یباثن المعقول او یخالع المنقول او یناقض الاصول فاعلم انه موضوع
قال مناقضه الاصول ان یمکن خارجا من دو اوین الاسلام فی
المسانید و الکتب المشہورۃ یعنی حدیث منکر سننے سے اکثر طالب کے
رونگے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل میں ایک قسم کی نفرت پیدا ہو جاتی ہے

کسی کا کیا اچھا قول ہے کہ جب کوئی حدیث عقل یا نقل یا کتب مشہورہ کے مخالف ہو تو سمجھو کہ وہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تدریب شرح تقریب میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے موضوعات میں حدیث حسن کو بھی داخل کر دیا ضعیف تو کہاں بلکہ صحیح کو بھی شریک کر دیا زیادہ تر نادریہ ہے کہ ایک حدیث صحیح مسلم کی اوسیں لکھدی ہے کما قال وقد اکثر جامع الموضوعات فی نحو جلدین اعنی ابا الفرج ابن الجوزی فذكر فی کتابہ کثیرا مما لا دلیل علی وضعہ بل هو ضعیف بل قرینۃ الحسن والصحیح واغرب من ذلک ان فیہ حدیثا من صحیح مسلم اور تعقبات میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری کے دو حدیثیں اول کے موضوعات میں موجود ہیں کما قال ووجدت فیہ ای فی موضوعات ابن الجوزی حدیثا من صحیح البخاری من رواۃ حماد بن شاكروا الخرمتمنہ فی البخاری من رواۃ صحابی غیر الذی اوردہ عنہ اور اوسى کتاب میں لکھا ہے کہ اربعین حدیثیں مسند امام احمد قبل رحمۃ اللہ علیہ کے۔ اور نو۔ ابو داؤد کے اور تیس جامع ترمذی کے اور دس نسائی کے اور تیس ابن ماجہ کے۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں داخل کر دیا ہے۔ شاید استبعاد عقلی کی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کیا۔ النظر الی اعنی عبادۃ

حالانکہ خود معترف ہیں کہ گیارہ صحابی جنیل القدر سے یہ روایت وارد ہے۔
امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اگر حدیث متروک اور
منکر بھی ہو تو تعدد طرق کی وجہ سے ضعیف کے بلکہ حسن کے درجہ کو پہنچ سکتی
یہ حدیث تو گیارہ طریقوں سے اور گیارہ صحابیوں سے مروی ہے ایک جامع
محمدین کی رائے ہے کہ جو حدیث اتنے طریقوں سے مروی ہو تو وہ درجہ ثواب
کو پہنچ جاتی ہے حدیث قال حدیث النظر الی علی عبادۃ اور دہ من
حدیث ابی بکر و عثمان و ابن مسعود و ابن عباس و معاذ و جابر و ابی ہریرۃ
و انس و ثوبان و عمران بن حصین و عائشۃ رضی اللہ عنہم
قلت المذکور و المنکر اذا تعددت طرقہ ارتقی الی درجۃ الضعیف
الغریب بل ربما یرتقی الی الحسن و هذا اور دہ من روایۃ احد
عشر صحابیا بعدۃ طرق و تلك عدة التواتر فی راہی جامعۃ و قد
اخرج الحاكم فی المستدرک حدیث عمران بن حصین ثم اخرج حدیث
ابن مسعود شاهدانہ و لله الحکم اسنی طرح بن جوزی سند اس حدیث
کو موضوع لکھا ہے جمیں ابدال کا ذکر ہے حالانکہ وہ حدیث بہت طریقوں سے
وارد ہے چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تعقیبات میں لکھتے ہیں کہ وہ حدیث
نہ صرف صحیح ہے بلکہ کہ سکتا ہوں کہ حدیث کو پہنچ گئی ہے اور اس بات میں
او تھوں نے ایک رسالہ لکھا ہے جمیں تمامی طرق اس حدیث کے مذکور ہیں

خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ اس حدیث کو امام احمد نے مستدرک اور کتاب الزوائد میں اور طبرانی نے معجم اوسط اور کبیر میں اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے جمع الزوائد میں اور خلیل نے کرامات الاولیاء میں اور ابونعیم نے حلیۃ ابن ابیہقی نے شعب الایمان میں اور ابوداؤد نے مراسیل میں اور ابن ابی الدنیا نے کتاب الاولیاء میں اور ابن جریر نے تفسیر میں اور ویلی اور ابن عساکر رحمہم اللہ علیہم نے روایت کی ہیں۔ بعض طریقوں میں اوس کے صحیح ہیں اور بعض حسن وغیرہ اور عمر اور علی اور انس اور عباد بن الصامت اور ابن عباس اور ابن مسعود اور عوف بن مالک اور معاذ بن جبل اور ابوسعید خدری اور ابوہریرہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہم اجمعین صدر اول میں اوس کے راوی ہیں اور علی بن القیاس طبقۃ تابعین و تبع تابعین میں راوی ہیں اوس کے بکثرت ہیں جس سے یہ بات قطعاً معلوم ہو سکتی ہے کہ وجود ابراہیم کا بتواتر معنوی ثابت ہے۔ ہر خبیث ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کو احادیث کے موضوع قرار دینے میں نہایت تشدد و اہتمام تھا مگر دراصل وہ اس امر کے موجد نہیں چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ خلاف معقول و منقول کو موضوع سمجھتے ہیں وہ کسی کا قول نقل کرتے ہیں اور دوسرے محدثین نے اون کے اس طریقہ کو پسند بھی کیا ہے چنانچہ تعقیبات میں بھی اوس کا قول نقل کیا ہے حدیث قال قال الذہبی فی تاریخہ نقلت من خط

السید احمد بن المجد قال صنف ابن الجوزی کتاب الموضوعات فی ذکر
مخالفته للنقل والعقل۔ وجہ اس تشدد کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ حال خیر خواہی
تضعیف العقول کی ہمیشہ ان حضرت کے پیش نظر رہا کی اور خیال یہ رہا کہ
کہیں ایسا نہ ہو کوئی بات صحیح حدیث کی سمجھ میں نہ آئے اور انکار کر بیٹھیں
جس سے ایمان جاتا رہے اس لئے جب اوہ قول نے دیکھا کہ کسی حدیث
کا مضمون مخالف عقل یا نقل ہے تو اب تشویش پیدا ہوئی اور خیال آیا
کہ جہاں تک ہو سکے اون بیچاروں کی نجات کیلئے فکر کی جائے چونکہ مدد رحمت
حدیث کا اسناد پر ہے اور اس پر نظر ڈالے پھر ہر ایک اسناد ایسے اسناد کہاں
جو من جمیع الوجہ سالم ہے اور ظاہر ہے کہ باوجود اس قدر احتیاط کے خود بخاری و مسلم
کے راویوں میں کس قدر کلام ہے جس کا حال سیقد راہ پر معلوم ہوا جب ایسے ایسے اسناد و
یہ حال ہو تو اوروں کا کیا حکم! غرض خواہ مخواہ جب کوئی ایسا راوی ملتا
جس میں محدثین نے کلام کیا تھا تو اس پر موضوعیت کا حکم لگا دیا اور اسکی
یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ثقات محدثین خود اس قسم کی حدیثیں روایت کرتے
میں نظر (تمسکوا للناس علی قدر عقولہم) احتیاط کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ
ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں لکھا ہے حماد عن ثابت عن اشراق
صلی اللہ علیہ وسلم قراء (فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْحَبْلِ) قال اخرج طرف
ختصرہ و ضرب علی ابهامہ فصاح الجبل فقال حمید الطویل

لثابت متحد مثل هذا قال فضرب فی صدر حمید وقال یقول
 انس ویقولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واحد کما مر انہ
 ثابت حماد سے اور وہ انس سے روایت کرتے ہیں کہ پڑھے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے آیتہ شریفہ فلما تجلی ربہ جمیع تجلی طور کا بیان ہے اور ارشاد
 فرمایا مخرصر سے یعنی مقدار تجلی بہت کم تھا۔ حمید طویل نے ثابت سے کہا
 کہ تم اس قسم کی روایتیں بیان کرتے ہو اور مقصود کہنے سے یہ تھا کہ بیان
 نہ کریں یہ یمن کہ ثابت نے حمید کے سینہ پر ہاتھ مار کر کہا کہ جس بات کو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اور انس اس بات کو ظاہر کریں تو کیا میں
 چھپا سکتا ہوں۔ اس روایت کے ثبوت میں حمید رحمۃ اللہ علیہ کو کوئی
 شک نہ تھا اس لئے کہ ثابت معتمد شخص ہیں اور خاص انس رضی اللہ عنہ
 سے سنی باوجود اس کے ثابت کا بیان حمید رحمۃ اللہ علیہ کو ناگوار معلوم
 اور یہی وجہ ہے کہ عجائبات کے روایت کرنے والے ساقط الاعتبار سمجھے
 جاتے ہیں جیسا کہ کتب رجال سے ظاہر ہے۔ محمد بن ذوالنون مصری رح
 کے کرامات اور تقدس کے قائل ہیں مگر اول کی روایات میں کلام کرتے ہیں
 کما قال فی المیزان ذوالنون المصری الزاهد العارف روی
 عن مالک احادیث فیہا نظرو قال السملی لمات انظلت الطریق
 جناذتہ۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث کسی کی عقل کے

مخالفت ہو اور منقولات کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو سکے تو اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی میں وہ حدیث مخالف ہے کیونکہ عقل کا باہمی تفاوت
انظر من الشمس ہے۔ کوئی مسئلہ عقلی ایسا نہیں جہیں حکما اختلاف نے اختلاف بخیا
دیکھئے ابتدا میں تاریقی اور صنائع کی خبریں بہ نظر حیرت جھوٹ سمجھی جاتی تھیں
جب متواتر ہو کر مشاہدہ بھی ہو گیا تو وہ حیرت جاتی رہی الحال جس قدر تجربہ
اور قوت نظری بڑھتی جاتی ہے عقل کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جاتا ہے اسی وجہ
سے ابتدائی زمانہ میں عقلاً جو چیزیں بنظاہر محال معلوم ہوتے ہیں کمال عقل کے
بعد وہ ممکن سمجھی جاتی ہیں اور بہت سے امور خلافیہ میں تطبیق نمایاں ہوتی ہے
پھر جب حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کا سینہ کشادہ کر دیتا ہے تو اس
وہ استبعاد جو عقلاً وارد ہوتے ہیں سب دفع ہو جاتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ
اَمْ نَشْرَحُ لَكَ اللَّهُ صَدْرَكَ لَا بَلَامَ لَهُ عَلٰی نُوْرٍ مِّنْ رَبِّكَ۔ اگرچہ اس نعرے میں
تمامی اہل اسلام شریک ہیں مگر بحسب مراتب تفاوت بھی ثابت ہے۔
قال اللہ تعالیٰ والذین جاہدوا فینا لنمھدینھم سبیلنا وقال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا فراستة المؤمن فانہ ینظر من نور اللہ جس
شخص کی قوت نظری بہ نور اللہ منور ہو تو اس کے نزدیک نہ حدیثوں میں
مخالفت عقلی ہے نہ ادن کی تطبیق میں تردد بلکہ ہر ایک کے لئے ایک محل
خاص ہے۔ ہر سخن جائے و ہر نکتہ مقامے وارد۔ ان حضرات کو کوئی ایک حدیث

چھوڑ دینے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اون احادیث سے تائید ملتی ہے۔
 غرض کسی حدیث کا مخالفت عقل و نقل ہو یا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث موضوع کی جو پہچان بتلانی کہہ
 کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور دل میں نفرت پیدا ہوتی ہے تو یہ بھی کوئی قطعی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ بھلا اس حدیث کو دیکھتے جو بخاری میں موجود ہے۔ عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ قال من عادى لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب و اقرب الی
 عبدی بشئ احب الی مما افترضت علیہ و ما یزال عبدی
 یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعاً و اذناً
 لیسمع بہ و یرى الذی یرى و یدک الذی یدک و یتطش بہا و یرى
 الذی یشی بہا و ان سألنی لا اعطیتہ و لئن استعاذ فی الامیاریہ
 و ما ترددت عن شئ ان افاعلہ ترددی عن نفس المؤمن یرک
 الموت و انا اکرہ مسائتہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جس نے نبی
 کے ساتھ عداوت رکھی تو اجازت دیتا ہوں میں اس کو اس بات کی کہ
 میرے ساتھ جنگ کے لئے مستعد ہو جاوے اور کوئی بندہ ہرگز تقرب حاصل
 نہیں کر سکتا ایسی ایک چیز کے ساتھ جو دوست تر ہو مجھ کو اس بات سے

کسی حدیث کا مخالفت عقل و نقل ہو یا موضوعیت کے لئے قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا

فرض کیا میں نے اوس پر (یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس تمام اسباب تقرب سے زیادہ محبوب اور مرغوب ادائے فرائض ہے) اور ہمیشہ میرا بندہ بہ سبب نوافل کے مجھ سے قریب ہو جاتا ہے اس لئے میں اوس کو دوست رکھتا ہوں اور اس میں اوس کو دوست رکھتا ہوں تو ہو جاتا ہوں اوس کی سماعت جس سے وہ سنتا ہے۔ اور بصارت جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں اوس کے ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہے۔ اور پانوں جس سے وہ چلتا پھرتا ہے اگر وہ مجھ سے کوئی چیز دعا سے طلب کرے تو دیتا ہوں اوس کو اور اگر پناہ مانگتا ہے وہ مجھ سے تو ضرور پناہ دیتا ہوں۔ میری سلطوت اور بے انتہا قوت ایسی نہیں جو کسی کام کرنے میں مجھے تردد ہو مگر مجھے تردد اس نخلص میں بندہ کی قبض روح کے وقت ہوتا ہے جب کہ وہ موت کو مکرہ جان کر فرما نہیں جاتا اور مجھے اوس کی رنجیدگی منظور نہیں ہوتی (یعنی نومن کامل الایمان جب موت کو مکرہ سمجھتا ہے تو حق تعالیٰ کو بھی اوس کی قبض روح میں تردد ہوتا ہے۔ اب دیکھئے کہ خدائے تعالیٰ کا کسی بندہ کے ہاتھ پانوں ہو جانا اور قبض روح کے وقت تردد کرنا کیسی حیرت انگیز بات ہے۔ اگر روایت بخاری سے قطع نظر کی جا کر اس حدیث کے مضمون کو دیکھا جاوے تو (کیا روئے نہ کھڑے ہوئے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خدائے تعالیٰ رحمت نازل کئے جو بالفاظ قرینہ اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کر دیا۔ ورنہ یہی حدیث اگر کسی ولی کی صحت پر

الہام ترجمان سے کہی جاتی تو وہ غالباً کافر یا شرک بنایا جاتا۔ فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح کی ہیئت نہ ہوتی تو محدثین اس کو خالد بن مخلد کے منکرات سے ضرور شمار کرتے۔ امور مذکورہ گو قطعیت وضع کے مفید ہیں۔ مگر فی الجملہ صلاحیت رکھتے ہیں کہ قرآن وضع ہو سکیں برطافات اس کے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی کے نام میں دھوکا ہو جانے سے حدیث موضوع سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کی اسناد میں سہی ہے جو ایک شخص کذاب تھا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ شاید ابن جوزی نے سہی کو محمد بن مروان صغیر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ نہیں وہ سہی اسمعیل بن عبد الرحمن کبیر ہیں جن کے روایتیں مسلم میں موجود ہیں۔ کما قال قلت ظن ابن الجوزی ان السدی الذی فی اسنادہ اسمعیل بن مروان الصغیر ولیس کذا لک وانما هو اسمعیل بن عبد الرحمن الکبیر احذر جال منسلک اور کبھی کسی حدیث کا مطلب برابر سمجھ میں نہ آنے سے اس پر موضوعیت کا حکم لگایا جاتا ہے چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا۔ حدیث بریدۃ رضی اللہ عنہ عند راس المائۃ یبعث اللہ ریحاً باردة طيبة

یقبض فیہا روح کل مؤمن باطل یکذبہ الوجود وفیہ لبشر بن المہاجر
 لا یحتمل بہ یعنی سر صدی پر حق تعالیٰ ایک سر ہو پاک صاف بھیجے گا
 جس سے مسلمانوں کے ارواح قبض ہو جائیں گے۔ ابن جوزی نے معلوم
 کیا کہ پہلی صدی کے آخر میں یہ ہوا نہیں چلی اس لئے اس حدیث کو باطل
 ہے کہ دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کے اسناد میں بشر بن المہاجر ہے
 جن پر احتجاج و اعتماد نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ انہیں بشر کی توثیق ابن معین
 و نسائی وغیرہ نے کی ہے۔ اور مسلم۔ ابوداؤد وغیرہ میں اس سے روایں
 موجود ہیں۔ اور اسی روایت کو حاکم نے مستدرک میں ذکر کر کے صحیح کہا ہے
 اب رہی یہ بات کہ (وہ ہوا نہیں چلی) اس کا جواب یہ ہے کہ نہ قطعاً
 (جو اس مائۃ البصیغہ نحر ہے جس کا یہ مطلب ہوا کہ کسی صدی میں یہ واقعہ
 ہوگا۔ اگر معرفت بالام بھی ہو تو لام عہد نبوی بن سکتا ہے۔ قال السیوطی
 فی التعلیقات ظن ابن الجوزی ان المراد اس مائۃ الاولى
 وانما لفظ الحدیث اس مائۃ بالتذکیر وبشر وثقہ ابن معین
 والنسائی وغیرہما واخرج له مسلم والاربعة وقال ابن ندیم
 فیہ بعض الضعیف والحدیث اخرجہ الحاکم وصحیہ وافر
 الذہبی ولہ شواہد اخرجہ الحاکم وصحیہ۔ اور حدیث
 انما یتة العلم وعلی بابہا کو بھی شاید اسی وجہ سے ابن جوزی نے

موضوعات میں شریک کر کے کہا کہ (جھوٹ ہے) حالانکہ ترمذی و حاکم و طبرانی نے کسی طریقوں سے اس کو روایت کی ہیں اور ابن حجر نے اس کو سن کر کہا "الحاکم قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعقیبات حدیث انامدینۃ العلم وعلی بابہا اور دہ من حدیث علی و ابن عباس و جابر قلت حدیث علی اخرجہ الترمذی و الحاکم و حدیث ابن عباس اخرجہ الحاکم و الطبرانی و حدیث جابر اخرجہ الحاکم و تعقب الحافظ ابوسعید العلائی علی ابن الجوزی فی هذا الحدیث بفصل طویل ملخصہ ان قال هذا الحدیث حکم ابن الجوزی و غیرہ لوضعه و عندی فی ذلک نظر الی ان قال و الحاصل انہ ینتفی الی درجۃ الحسن المحترکہ فلا یکون ضعیفا فضلا ان یکون موضوعا و رایت فیہ فتویٰ قدمت للحافظ ابن حجر فکتب الیہا هذا الحدیث اخرجہ الحاکم فی المستدرک و قال انہ صحیح و خالفہ ابن الجوزی و ذکرہ فی الموضوعات و قال انہ کذب و الصواب خلاف قولہما معا و ان الحدیث من قسمل الحسن لا یرتقی الی الصحۃ و لا یحیط الی الکذب و بیان ذلک لیستدعی طولا و لکن هذا المعتمد ابیات معلوم کرنا چاہیے کہ باوجود قرآن کریم ہونیکے جب محدثین کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے مطلب یہ ہے

کہ اسناد اوس کے موضوع ہیں۔ متن حدیث میں کلام نہیں اسی وجہ سے اگر کوئی قرینہ وضع الفاظ یا معانی حدیث سے متعلق پایا جاتا ہے تو بھی بیان کے وقت کسی راوی کی طرف اوس کی خرابی منسوب کر دیتے ہیں۔ غرض باوجود حکم موضوعیت کے نفس حدیث اوس حکم سے خارج رہتی ہے چنانچہ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ قول بیع میں لکھتے ہیں تملیح لمران حکم الا النفاذ بالصحة وغیرہا انما هو بحسب الظاهر فقد قال ابن الصلاح ما لفظه بعد تعرف الصحیح من علومہ ومتی قالوا هذا حدیث صحیح فمحتاج اتصال سندہ مع سایر الاوصاف المذکورۃ و لیس شرطہ ان یکون مقطوعاً فی نفس الامر ان قال وكذلك لو قالوا فی حدیث انه غیر صحیح فلیس لك قطعا بانہ کذب فی نفس الامر اذ قد یکون صدقاً فی نفس الامر وانما المراد انه لم یصح اسنادہ علی الشرط المذکور یعنی ائمہ نقاد حدیث جب کبھی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت یا او کسی قسم کا ہو بحسب ظاہر ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے کہ (ہذا حدیث صحیح) کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے اور تمامی صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نیز کہ نفس الامر میں وہ قطعی ہے۔ اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں وہ حد

جھوٹ ہے بلکہ اراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ سند اس کی موافق شرط مذکور
 کے نہیں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نکت میں لکھے ہیں اما الاسناد
 فهو كما قال قد صرح جماعة من الأئمة بان اسناد كذا صحيح
 الاسانيد واما الحديث فلا يحفظ عن احد من الأئمة الحديث
 انه قال حديث كذا اصح الاحاديث على الاطلاق
 اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے الجواهر المنظم فی زیارۃ القبر الشریف النبوی
 المکرم میں لکھا ہے قال السبکی ومما يجب ان يبينه له ان حكم
 الحديثين بالانكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطر
 ق فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف اطلاق الفقه
 ان الحديث موضوع فانه حكم على المتن من حيث الجملة
 یعنی امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محدثین جب کسی حدیث کو منکر وغیرہ
 کہتے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متن حدیث قابل رد ہے بخلاف اسکے
 جب فقہا کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے
 کیونکہ محدثین کی بحث اسناد سے اور فقہا کی بحث متن حدیث سے متعلق ہے
 غرض محدثین جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو یہ کہنا بحسب قرائن ہوتا ہی
 اور ابھی معلوم ہوا کہ جب کوئی قرینہ قطعی نہیں تو وہ حکم بھی قطعی نہ ہوگا جو
 صرف اسناد سے متعلق ہے پھر متن حدیث موضوعیت سے کیسی مہم ہو سکتی ہے

جس صورت میں کہ متن حدیث میں صحت اور وضع کے احتمال دونوں باہم
معارض ہوں تو دیکھا جائے کہ جس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے محدث ہے
یا نہیں اگر محدثین کی تصریح سے مسلم ہو جائے کہ وہ محدث ہے تو یہ صحیح حدیث
جو مسلم شریف میں ہے ضرور مان لیجائے گی عن سمرة رضی اللہ عنہ
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عتی بحدیث
یرئی انہ کذب فهو احد الکاذبین یعنی فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے جس نے روایت کی مجھ سے ایسی حدیث جو جھوٹی گمان کی جاتی ہے تو وہ
شخص دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے (اس میں ایک حدیث بنیو الا اور دوسرا
روایت کرنے والا) عمدۃ القاری شرح بخاری میں عینی رحمۃ اللہ علیہ نے
حدیث من کذب علی فلیلیم النار کی شرح میں لکھا ہے کہ اگر کسی حدیث
کے موضوع ہونے کا گمان ہو اور پھر اس کو کوئی روایت کرے تو وہ راوی
اس وعید میں داخل ہوگا اور دوزخ کا مستحق ہے کہ اقال الثالث من
روی حدیثا و علم او ظن انہ موضوع فهو داخل فی ہذا الوعد
اذ لم یبین حال روايته و ضعفہ و یدل علیہ ایضاً ہوان
علیہ الصلوٰۃ والسلام من حدث بحدیث یرئی انہ کذب فهو
احد الکاذبین ظفر الامانی فی شرح مختصر المرجانی میں مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
نے لکھا ہے ولا یجوز روایۃ الموضوع للعالم بحالہ ای من یعلم جز

او ظناً کو نہ موضوعاً فی اتی معانی کان ای سواء کان فی الاحکام
 او فی الترغیب والترہیب اور غیر ذلک الا مقر وناہبلیان
 الوضع جب کوئی حدیث جس کو کسی نے موضوع کہا ہو اور اس کو کوئی محدث
 بغیر تصریح کر دینے موضوعیت کے اپنی کتاب میں نقل کیا تو یقیناً یہ بات
 سمجھی جائے گی کہ گو اس کی اسناد میں کلام تھا مگر (متن حدیث اس کے
 پاس سلم ہے) ورنہ بمصدق حدیث مذکورہ کے اس محدث کا کاذب بلکہ
 دوزخی ہونا لازم آتا ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعلیقات
 تحت حدیث انی مکروہ فی النہی عن الحجامة یوم الثلاثاء والحدیث
 اخرجه ابوداؤد فی سننہ وسکت علیہ فهو عندہ صالح
 اس سے یہ بات ثابت ہونی کہ متن حدیث موضوع جمیں وضع اور صحت دونوں
 کا احتمال تھا اس محدث نے روایت کرنے کی وجہ سے اس متن کی صحت کو
 ترجیح ہو جائے گی اور اسی ترجیح کا نام ظن ہے مگر چونکہ مدارج ظن کے متفاوت
 ہیں اس لئے قوت اس ظن کی ویسی نہ ہوگی جیسی حدیث بخاری سے ہوتی
 یا اس ہمہ اہل ظن میں دونوں برابر ہیں اس لئے کہ حدیث بخاری بھی مفید
 علم یقینی کی نہیں کیونکہ مفید علم یقینی صرف حدیث متواتر ہوتی ہے اور
 حدیث مشہور جو احادیث بخاری سے کئی درجہ ارفع ہے وہ بھی مفید علم یقینی کی
 نہیں ہو سکتی بخیرۃ الفکر میں ہے املنا انہ وہو المفید للعلم البقینی

غرض ظن صحت اوس حدیث ماسخنی ذیلہ کا اوس محدث کے ظن پر متفرع ہو گا
 جس نے اوس کی تخریج کی ہے اس کی وہ مثال ہے جس طرح ابو بکر صغانی رحمۃ اللہ علیہ
 نے محمد بن حمید کی روایت کو اس وجہ سے قبول کی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
 اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اوس سے روایت کو لی ہے۔ حالانکہ
 یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ محمد بن حمید کثیر المناکر تھے اور بہتوں نے اوس کو
 سارق الحدیث کہا۔ اور ابو ذر غفاری نے کہا کہ وہ کذاب ہے۔ اور کوسج اور
 ابن خراش رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے کہ وہ کذاب ہے۔ چنانچہ وہابی نے میزان میں بعد
 حرج کثیر کے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صغانی نے کہا (حال ثنا صہیل بن حماد)
 ایک شخص نے اعتراض کیا کہ کیسے شخص سے آپ روایت کرتے ہو۔ جواب میں
 کہا کہ میں اوس شخص سے روایت کرتا ہوں جس سے احمد اور ابن معین نے
 روایت کی ہے۔ غرض اوسی میزان میں صد ہا جگہ اسکے نظائر موجود ہیں
 پھر اگر کسی نے اوس ظن کی وجہ سے اوس حدیث پر عمل کیا تو یہ نہ کہا جائیگا
 کہ اوس نے حدیث موضع پر عمل کیا۔ کیونکہ جس متن حدیث پر اوس نے
 عمل کیا تو وہ حدیث موضع کہنے والے کے پاس بھی موضع نہیں پھر رد آ
 کرنے والے کے پاس کس قدر معتبر ہوگی بالفرض اگر فی الواقع موضع ہی ہو
 اور بلا تحقیق حسن ظن سے تقلیداً اوس پر عمل کیا تو کیا ثواب نہ ہوگا اور
 عمل خالی جائے گا ہرگز نہیں بلکہ جس طرح صحیح حدیث پر عمل کرنے سے اوس کو

ثواب حال ہوتا اسی طرح اس حدیث پر عمل کرنے سے ثواب ملے گا۔
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قول بدیع میں روایت کی ہے وقد روينا
 في جزئ الحسن بن عرفة باسناد الا الى جابر عبد الله الانصاري
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بلغه عن الله
 عز وجل شيء فيه فضيلة فاحذ به ايما نارا ورجاء ثوابه
 اعطاه الله ذلك وان لم يكن كذلك اخرج له ابو الشخير
 وابو يعلى والطبراني ومجمل بن هشام المستمل وبهذا الحديث
 شواهد ايضا من حديث ابن عباس وابن عمر وابي هريرة
 وعن مشاهير الصحابة رضي الله عنهم يعني رواية جابر
 اور ابن عباس ابن عمر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ عز وجل کی طرف سے جس کو کوئی فضیلت کی
 بات پہنچی اور اس نے بامید ثواب ایمان کے ساتھ اسکو قبول کیے
 عمل کیا تو دیتا ہے حق تعالیٰ اس کو وہ ثواب جس کے لئے وعدہ نہیں کیا
 ابو الشخیر ابو یعلیٰ طبرانی وغیرہم نے اس کو روایت کی ہیں اس میں کچھ شک نہیں
 کہ جس نے حدیث موضوع ہی کے اسناد کو بحسن ظن قبول کر کے عمل کیا تو وہ
 مستحق اسی ثواب کا ہو جاتا ہے جو بوقت عمل اس کے پیش نظر ہے۔ اور
 ارشاد نبوی ہوتا ہے عن ابی ہريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

اذا احاد ثلثه عنی بحديث تعرفونه ولا تنکر ونه قلته اوله اقله
 فضمنا قوا به فانی اقول ما یعرف ولا ینکر واذا احاد ثلثه عنی
 بحديث تنکر ونه ولا تعرفونه فکذبوا به فانی لا اقول ما ینکر
 ولا یعرف رواة المحکمین الترمذی ذکره فی کذا العمال
 یعنی روایت ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہ فرمات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب پہنچے تم کو میری طرف سے کوئی ایسی بات جس کو تم پہنچاتے ہو۔
 خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں اور وہ بات قابل اعتراض یا انکار کے
 تو صدق دل سے قبول کر لو کیونکہ میری بات ایسی نہیں جس سے انکار کیا جائے
 وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا احاد ثلثه عنی بحديث یوافق الحق فخذوا به حال شئ اولہ
 احاد بہ (عن) وقال منکر وایس لهذا اللفظ اسناد یصح
 کذا فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمات
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف سے
 کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کر لو خواہ میں کہا ہوں
 یا نہ کہا ہوں۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اذا احاد ثلثه عنی بحديث یوافق الحق فانا قلته کذا
 فی کذا العمال یعنی روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمات

یہ روایت ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف سے کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کر لو خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہونچائی جائے میری طرف سے کوئی بات
 جو مانہ حق بات کے ہو تو سمجھو کہ او سکویں نے ہی کہا و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عني
 حديثا هو لله عز وجل رضى فانا قلته وان لم اكن قلته كذا
 في كذا الحال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے بیان کیا میری طرف سے وہ بات جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضامندی ہو تو سمجھو کہ او سکویں نے ہی کہا اگرچہ نہ کہا ہوں عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال عني
 حسنا موافقا للكتاب الله وسنتي فانا قلته ومن قال عني كذا باطلا
 لكتاب الله تعالى وسنتي فليتيوا متعللا من النار كذا في كذا الحال
 یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جس نے منسوب کی میری طرف اچھی بات کو جو موافق قرآن اور میرے
 طریقے کے ہو تو وہ میری کہی ہوئی ہے۔ عن ابی امامۃ قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث حديثا كما سمع فان كان
 يراد صدق فافلك وله وان كان كذا بافعلي من بطل (حب) كذا الحال
 یعنی روایت ہے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جس نے بیان کیا حدیث کو جیسی کہ سنا ہے اگر وہ سچ ہے تو تجھ کو اور اس کو

انواب سے اگر وہ جھوٹ ہے تو اس کا گناہ پہلے کہنے والے پر ہے عن البخاری
 بن عبد بن عبد عن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من حدث عنی حدیثاً ہو للہ عز وجل رضی فانا قلنہ وان لم
 اکن قلنہ قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولو قال لانی بلہ
 ارسلت کذا الحال روایت ہے ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے فرمائے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے میری طرف سے ایسی حدیث بیان کی جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہے تو سمجھو کہ میں نے کہا ہے وہ اگرچہ نہ کہا ہوں صحابہ نے عرض
 کیا یہ کس لئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ آپ نے فرمایا کہ میں اوسے کے لئے
 بھیجا گیا ہوں۔ اگرچہ ابن جوزی نے اس حدیث کی روایت میں کلام کیا ہے
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذا حد ثلتم عنی بحدیث لو افق الحق
 فخذوا به لیکن امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فقہات میں لکھا ہے کہ اس باب
 میں کئی ایک حدیثیں وارد ہیں جن کو امام احمد نے مستند میں ابن ماجہ نے
 سنن میں بخاری نے تاریخ میں حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں بزاز نے
 کئی طریقوں سے مستند صحیح وغیرہ روایت کیں ہیں جن کی عبارت یہ ہے
 قلت اخرج احمل من وجہ اخر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مرفوعاً ما جاءکم عن من خیر قلنہ او لم اقلنہ فانا اقول لہ
 وما اتاکم من شرفانی لا اقول الشہد اخرج ابن ماجہ من وجہ

ثالث بلفظ لا اعرفن ما يحدث احدكم عنى الحديث وهو متكرر
 على اريكنه فيقول اقرأنا ما فعل من ثواب حسن فانا قلته
 ورجاله ثقات سوى سعيد المقرئ - واخرج البخاري في تاريخه
 من وجه اخر عن سعيد المقرئ مرسلا بلفظ ما سمعته عنى
 من حديث تعرفون انه فصدق لا قال البخاري ورواه يحيى بن
 آدم عن ابى هريرة وهو وهم وليس فيه ابى هريرة - واخرجه
 الحكيمة الترمذي في نوادر الاصول من وجه اخر عن المقرئ
 عن ابى هريرة رضى الله عنه بلفظ اذا حدثكم عنى بحديث
 تعرفون ولا تنكروا قلته او لم اقله فصدقوا به فاني اقول
 ما يعرف ولا ينكروا اذا حدثكم عنى بحديث تنكروا ولا
 تعرفون فكلذ بوابه فاني لا اقول ما ينكروا لا يعرف - واخرج
 احمد والبن ازيستنا على شرط الصحيح عن ابى حميد او الى اسيد
 مرفوعا لما سمعتم الحديث عنى تعرفه قلوبكم وتلين له
 اشعاركم وابشاركم وترون انه منكم قريب فانا اولكم به
 واذا سمعتم الحديث حتى تنكروا قلوبكم وتنفر اشعاركم
 وابشاركم وترون انه منكم بعيد فانا ابعدكم منه -
 واخرجه البخاري في تاريخه بلفظ اذا جاءكم الحديث عنى

حدیث فضائل اعمال

تَلَّيْنِ بِهِ قُلُوبَكُمْ فَاَنَا مَرْتَكِرِيه - ثُمَّ اخْرَجَ مِنْ طَرِيقِ عِبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ
 عَنْ ابْنِ قَالٍ اِذَا بَاغَضَكَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَالْتَجِرْ
 يَلَيْنَ الْجِدْلَ فَقَدْ يَقُولُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخِيَرُ وَلَا
 يَقُولُ إِلَّا الْخَيْرَ وَقَالَ هَذَا أَصَحُّ وَأَثْبَتُ مِنْ أَتَى أَحَادِيثَ
 فِيهِ بَيِّنَاتٌ ثَابِتَةٌ مُوَكَّلَةٌ بِمُحَدِّثِينَ مِنْ أَهْلِ سُنَنِ ابْنِ سَهْلٍ فِي فَضَائِلِ
 أَعْمَالٍ كِي لَا تَضِلَّ فِي مَوْضِعٍ مِنْ مَوْضِعَاتِ كِتَابِي فِي رَجْعِ كُنْزِ بِلَدِي
 وَأَوَّلُ أَحَادِيثِ كُوْنُ خَيْرَاتٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَهْلِ بَابِ نَسُوبِ كُنْزِ
 وَأَوَّلُ كُوْنُ بِلَدِي كُنْزِ كُنْزِ لِي ارشاد فرمایا جس پر عمل کرنے سے ضرورت تو قوت
 ہو اور ان میں مذکور ہے کہ یہ وہ حدیثیں مرفوع ہیں لیکن صدقہ فی
 اور پاک اعتقاد سے عمل کر کے ثواب حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں
 کیا ضرورت جو ناجائز اور غیر احتمالات پیدا کریں جس سے ظن ثواب جاتا رہے
 اور مہلک شک پڑ جائے تو جس کے ثواب سے جو دمی نصیب ہو۔ اگر
 محدثین نے بحث کر کے اسناد کو موضوعِ ٹھیکر یا اور اس کو اپنا فرض ہی
 سمجھا تو ہم لوگوں کو ضرور نہیں جو بے سمجھی سے بیوقوف بے معنی اوکی اتباع
 کر کے (من حدیث) کو موضوعِ سکتہ لگیں جس سے سوائے حرام ثواب کے اور کیا
 حاصل ہوگا۔ برخلاف اس کے اگر اعتقاد اس حدیث کے روایت کرنے
 والوں کی تقلید کر کے اس کو موضوع نہ سمجھیں اور اس پر عمل کریں تو انشاء اللہ

ضرور اس ثواب کے متحق ہو جائیں گے جس کا او میں وعدہ ہے۔ اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب دو صورتوں میں تقلید ہی ہے تو وہ تقلید کیوں نہ اختیار کریں جس سے کچھ فائدہ ہو مگر دولت حسن ظن ایسی نہیں ہے جو ہر کس و ناکس کے ہاتھ آئے اور بظنی سے ہر کسی کو مدارج و مراتب علیا حاصل ہوں۔ غرض فضائل اعمال میں جو احادیث وارد ہیں اذن کی علیٰ توسیع کھلے ہر سب سے بڑھانا اور دائرہ حسن ظن کو وسیع کرنا چاہئے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے حکى النفوسى فى عدة من تصانیفه اجماع المحدثین وغیرہم علی العمل به ای بالحدیث الضعیف فی الفضائل ونحوها۔

یہ بات متحقق ہے کہ (احادیث احکام و عقائد) میں کمال احتیاط ہونا چاہئے اس لئے کہ فضائل میں نسخ اور تعارض نہیں۔ اس میں فوائد یہ ہیں کہ کسی اچھے فعل کا کرنا خواہ قسم عبادت یا حسن اخلاق وغیرہ سے ہو عامل کو مقصود اور مطلوب ہوتا ہے۔ اگر اس عبادت میں ثواب کا وعدہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم وسیع ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اگر کوئی اس فعل یا عبادت کو کر کے امیدوار فضل کا ہونا چاہے تو یہاں حق تعالیٰ کے لفظ (کن) سے ہزار بار عالم بن گئے اس کے وسیع رحمت سے اس بیچارہ کی نیت صدق پر ثواب ملنا کچھ غیر ممکن نہیں۔ اگر عمل نہ کرے بیچارہ دین نکالیں

اور تحقیق کریں کہ وہ وعدہ کس کے ذریعہ سے پہنچا تھا۔ اور پہنچانے والا
معتبر تھا یا نہیں۔ سوا حرام کے اور کیا ہو سکتا ہے بخلاف احکام کے۔
اگر اوسین سبب مصلحت شرع نسخ اور تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ مثلاً شراب
کسی امت میں حلال رہی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ابتدا
میں حکم تھا کہ بجالت مسکرنہ پڑھیں پھر اسی شراب کو مانعت اور حرام
ہو گئی اور ہمیشہ کے لئے ہی آخری حرمتی حکم جاری رہا علیٰ ہذا القیاس اور
احکام میں بھی آخری حکم کا اعتبار ہوتا ہے کما ہو مسلم عند الفقہاء
والمحدثین هو الموفق المعین واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

خاتمہ

یہ نسخہ تشریک عالیجناب فضیلت مآب حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حاوی فرج و تحول
جامع منقول و مقول حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب المطاوع نواب فضیل خان
مردوم و منعموہ رسالہ معین الہام امور مذہبی بنجرمانہ قیام مدینہ طیبہ تالیف فرمایا
اور بہ ملاحظہ ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
شیخ حقیقت و معرفت ہیبت انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دنیہ و دینیہ رہنمائے
ساکین مقتدائے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قبلہ
غاب ثرا و جل الخیر مشواہ گذرانا حضرت ممدوح کا بعد ملاحظہ ارشاد ہوا کہ
یہ نسخہ طبع کیا جائے جس سے عام فائدہ حاصل ہو امتثالاً للامر اللہی

اوسی زمانہ میں بہ مطبع شمسی واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبدالرحیم صاحب
 نے بہ تعداد کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 ممدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبت طالبین دراز ہو تا رہا
 لہذا مولانا صاحب جعل اللہ الجنۃ مثوالہ نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر بہ رفع اعلاط نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر کے فرین ہونے کو ہی تھا کہ حضرت ممدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ ناگزیر چندے طبع ثانی سے ملتوی رہا در نیوالا علیہا فیضیت
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدیق
 انجمن اشاعتہ العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو پچھلے افادہ عالم ربانی
 ————— ﴿قالب طبع سے فرین ہوا﴾ —————

